

*MASTER  
NEGATIVE  
NO. 91-80416-10*

MICROFILMED 1991

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the  
“Foundations of Western Civilization Preservation Project”

Funded by the  
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from  
Columbia University Library

## COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States -- Title 17, United States Code -- concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material...

Columbia University Library reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

*AUTHOR:* KRAH, EDUARD

*TITLE:* BEITRAGE ZUR  
SYNTAX DES ....

*PLACE:* INSTERBURG

*DATE:* 1886

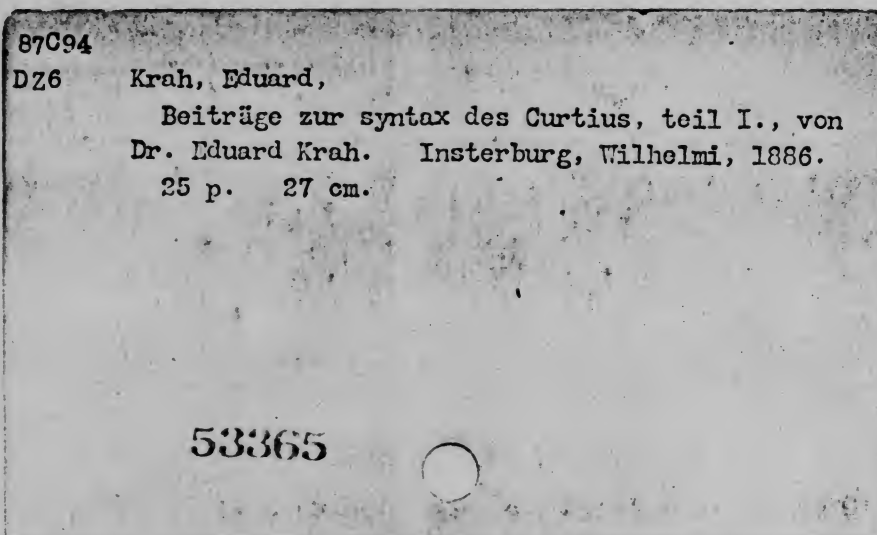
Master Negative #

91-80415-10

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES  
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record



Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35 mm

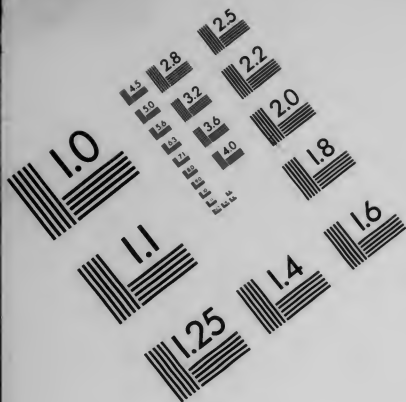
REDUCTION RATIO: 12x

IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB

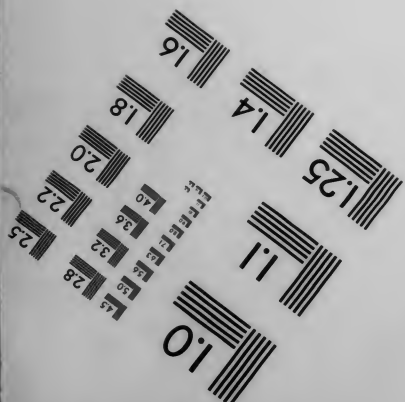
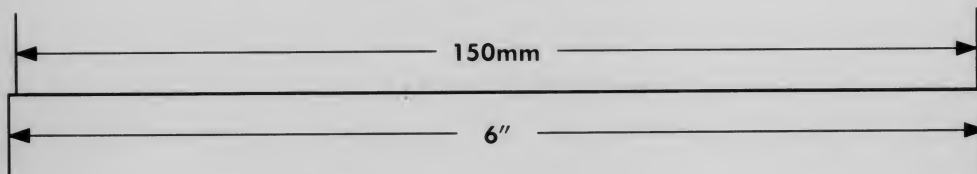
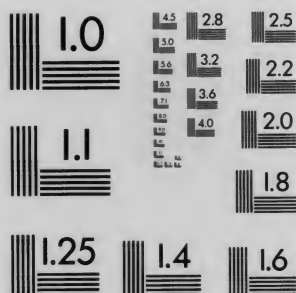
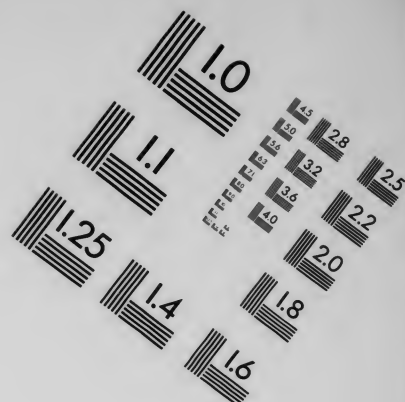
DATE FILMED: 1-15-92

INITIALS P.O.

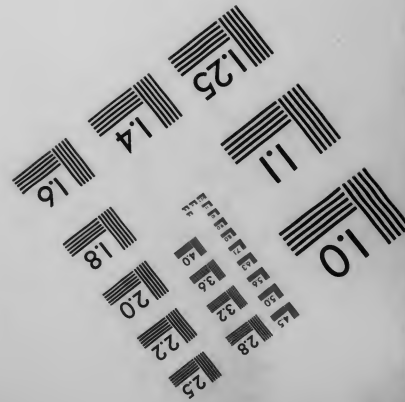
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



# IMAGE EVALUATION TEST TARGET (MT-3)



PHOTOGRAPHIC SCIENCES CORPORATION  
770 BASKET ROAD  
P.O. BOX 338  
WEBSTER, NEW YORK 14580  
(716) 265-1600



No. 6

87C94  
I 26

Beiträge  
zur Syntax des Cursius.

Teil I.

Von

Dr. Eduard Krah.

---

Insterburg.

Druck von Carl Wilhelmi.

1886.

1886. Progr. No. 6.



## Beiträge zur Syntax des Curtius.

### Teil I.

Die nachfolgenden Beiträge enthalten nur eine Zusammenstellung der von den Herausgebern des Curtius, namentlich Mügell, zerstreut gegebenen syntaktischen Bemerkungen und eine Ergänzung der *syntaxis Curtiana* Vogels (1885), der nach seiner Angabe in der 2. Aufl. (1875) solche nicht für überflüssig hält. Von den neueren Herausgebern hat Doffon, Paris 1882, eine ähnliche Zusammenstellung gemacht, in der auch die Formenlehre Berücksichtigung gefunden hat, die in den Programmen des hiesigen Gymnasiums 1870 und 1871 behandelt worden ist. Cochia, Turin 1884 und 1885, bezeichnet mit besonderer Sorgfalt diejenigen Wendungen, in denen C. von der klassischen Prosa abweicht. Die 2. Ausgabe von Ballauri (die dritte war mir nicht zugänglich) bietet keine Ausbeute. Die §§ der Grammatik von Zumpt sind beibehalten, einmal weil die die Formenlehre behandelnden Programm-Abhandlungen dieselbe Reihenfolge haben, und dann auch weil der Grammatiker zugleich der Herausgeber des Curtius ist. Vogel's Übersicht ist nach der so eben erschienenen 3. Auflage citiert.

Der Gebrauch von *secunda*<sup>1)</sup> statt *res secundae* findet sich, wie in den verschiedensten Darstellungen, so bei C. IV, 6 (28) 31; ebenso *adversa*<sup>1)</sup> VIII, 4 (15) 11: *efficacior in adversis necessitas*. Dem substantivischen Gebrauch der Participia gen. neutr. zieht aber C. die Umschreibung mit *res* vor, so VII, 5 (22), 21: in *societatem cogitatae rei* = zur Teilnahme seines Vorhabens, seines Anschlages. Dagegen braucht er gern das *adi.* im gen. neutr. plur. und hält so die Ausdrücke in unbestimmter Allgemeinheit. Insbesondere sind zu merken *pleraque, omnia und cuncta*, worüber Mügell zu IV, 3, 10, und selbst in den *casus obliqui*, z. B. VIII, 11 (40), 15: *omnium praeter ultionem immemor*. VII, 1, 4 *horum* = *harum rerum*; so auch in *turbido u. ä.* vgl. Vogel § 14. Doffon p. 424. Das Fehlen des Hauptbegriffs bei der partitiven Konstr. ist selten: VII, 1, 9: *ex iis, qui proximi adstiterant, obloquentem adhuc oblivioni lanceis confo-*  
*derunt*. III, 12 (31), 17: *inde ex captivis spadonibus, quis Alexander esset, monstrantibus*. Dagegen wird IX, 2 (6), 32 jetzt gelesen: *tum ex iis, qui adsueverant talibus ministeriis, unus* (nicht *unius*) *canis leoni cum aliis inhaerentis crus avellere, et, quia non sequebatur, ferro amputare coepit*. Für die Participialkonstruktion bietet noch eine gewisse Analogie IV, 8 (33), 5: *ex finitimis urbibus commigrare Alexandriam iussis novam urbem magna multitudo implevit*. III, 9 (34), 9 liest Heide nach Acidalius: *at illi, qui sub oneribus erant, omissis iis per metum capessunt fugam*.

Allerdings überläßt C. es oft dem Leser das Subjekt zu ergänzen, wo die Idee desselben den ganzen Zusammenhang durchdringt: IV, 7 (29), 2: *Igitur ingens multitudo Pelusium, qua intraturus videbatur, convenerat*. IV, 12 (46), 24: *Vix iam contineri Macedones poterant, quin cursu quoque ad hostem contenderent*. Melius adhuc *ratus in eodem tumultu castra munire, vallum iaci iussit, strenueque opere perfecto, in tabernaculum secessit*. III, 13 (33), 1: *Atqui*

<sup>1)</sup> *Ep. XXVIII, 11: cum omnium secundorum adversorumque causas in deos verterent.*



cum praecessisset et Darei satrapa conperisset, veritus, ne paucitas suorum sperneretur, accersere maiorem numerum statuit. Mehr Beispiele giebt Müggell zur ersten Stelle.

364. Miles steht, wie gleich am Anfange des III B., so noch mindestens an 20 von M. angeführten Stellen in kollektivem Sinne; ebenso bei den einzelnen Truppengattungen namentlich pedes, pediti, peditum und eques im Nom., Aff. und Abl.; ferner funditor und sagittarius im Abl., und remex im Nom., Aff. und Abl. Aus dieser Zusammenstellung bei M. ergibt sich, daß der Gebrauch dieser Kollektiva sich nicht, wie Walch annahm, an einzelne Casus knüpfte, sondern daß man dieselben mit völliger Freiheit anwendete, falls der Zusammenhang diese Fassung des Begriffs gestattete oder begünstigte. Außer den genannten erwähnt Vogel noch § 7 hostis, victor, armatus und animal. Vgl. Draeger Hiftor. Synt. I S. 4.
365. Der prädicative Ausdruck in expedito est findet sich, wie oft bei Liv., so bei C. IV, 2 (11), 22: cum et removere et appellere scaphas in expedito esset. III, 1 (3), 21: cuncta in expedito fore. Über den attributiven Gebrauch der adverbial und präpositionellen Phrasen und den Gebrauch der adii. statt der advbb. f. Vogel § 18 und § 56. — Nicht selten wird in der höhern prosaischen Darstellung das zweite Prädikat durch ein Subst. in abhängiger Konstr. oder mit einer Präposition vertreten, z. B. X, 5 (15), 10: tam viridem et in flore aetatis fortunaeque. VI, 2 (4), 3: in peregrina et devictarum gentium mala impulerat. VI, 8 (30), 10: quem enim pium et bonae mentis, non amicum modo, sed ex ultima plebe, auditis, quae ad eum delata erant, non protinus ad regem fuisse cursurum?
366. Zu nominibus collectivis hat C. nur zwei oder drei Mal den Plur. des Verbums gefügt, und zwar vermitteln die beigelegten Genetive den Begriff der Mehrheit. VI, 8 (32), 23: turba lixarum calorumque impleverant regiam. IV, 12 (45), 11: Parthaeorum gens — claudere agmen. An der letztern Stelle wird noch durch den Zwischenatz incolentium terras, quas nunc Parthi Scythia profecti tenent, die willkürliche Form des Kollektivums in den Hintergrund gedrängt, und der Pluralbegriff selbst tritt stärker hervor. Vogel erwähnt noch pars § 68. Vgl. Doffon p. 420.
367. Über die Konstruktion von quisque bei C. handelt am ausführlichsten mit Angabe aller Stellen Jeep in seinem Specimen p. 37 f. Ist quisque Subj., so läßt C. das Verbum stets im Sing. folgen; wenn letzteres im Plur. steht, so ist quisque eben appositionell einem im Plur. stehenden Subst. oder dem im Plur. des Verbums liegenden Subj. beigelegt. An 2 Stellen steht der Plur. von quisque IV, 2 (5), 30 und IV, 7 (32), 32. Der 1. und 2. Pers. Plur. ist es beigelegt VII, 1 (3), 25: in suos quisque ordines currimus. VII, 11 (41), 7: trecentos perniciosissimos iuvenes ex suis quisque copiis perducite ad me. Vgl. Vogel in Fleckensens Jahrb. 1870.
368. Nur selten findet sich πρὸς τὸ συναυόμενον bei milia das masc., wie in der von Zumpt angeführten Stelle und III, 2 (4), 5: Barcanorum equitum duo milia fuere, armati bipennibus levibusque scutis. Außerdem ist noch IX, 4 (14), 5 inclusos auf das vorangehende milia dem Sinne nach bezogen.
369. Für die Attraction des numerus führe ich aus C. folgende Beispiele an: III, 3 (7), 15: Doryphorae vocabantur his proximum agmen. IV, 3 (13), 10: praecipuum auxilium erat, qui procul hostium conspectu subibant aquam. VII, 11 (41), 12: praemium erit ei, qui primus occupaverit aciem, talenta X. Daher ist Jeep's Konjektur V, 9 (26), 8: Si Bactra, quod tutissimum, receptaculum est statt q. t. r. e. ohne Komma wohl annehmbar; annehmbar auch die von Manuſ IV, 7 (31), 21: ultima munimenta — satellitum sedes erat und IV, 14 (54), 13: quae (temeritas) ubi primum impetum effudit, velut quaedam animalia emissio aculeo torpent.
370. Freiere Appositionen (Vogel § 69 Doffon p. 420) wendet C. mit ganz besonderer Vorliebe

an, so III, 11 (27), 7: Dareus curru sublimis eminebat, et suis ad se tuendum et hostibus ad incessendum ingens incitamentum. IV, 3 (15), 19: iisdem forte diebus Carthaginiensium legati triginta superveniunt, maius obsessis solacium, quam auxilium. IV, 5 (21), 4: transeundum esse Alexandro Euphraten, Tigrimque et Araxen et Hydaspem, magna munimenta regni sui. IV, 14 (53), 13: audete modo vincere famamque, infirmissimum adversus fortes viros telum, contemnite. V, 2 (8), 10: elephantia a Dareo ex India acciti, iam non terror, ut speraverat, Macedonum sed auxilium. VII, 2 (8), 18: duo Arabes, quorum interim coniuges ac liberi, vinculum fidei, obsides apud regem erant, dati comites. IV, 9 (35), 4: ingens, ut crediderat, hostium terror, ducentae falcatae quadrigae, unicum illarum gentium auxilium, secutae sunt. Aber III, 9 (23), 4 tria milia delectorum equitum, adueta corporis custodia ist custodia nicht mit Snakenburg und Müggell als Nom. und Appos. zu fassen, da custodia für custodes in der Prosa garnicht oder selten<sup>2)</sup> vorkommt, sondern mit Zumpt als Abl. An andern Stellen muß man es mit dem Vergleich nicht so genau nehmen, wie III, 13 (34), 6: quos Dareus velut in arce tutissima, in proditoris reliquerat manibus. Ein äußerst seltener Fall aber ist, daß VII, 7 (30), 8 ad superstitionem, humanarum mentium ludibria die Appos. ludibria im Plur. steht neben dem Hauptbegriff im Sing. Dagegen ist Leonnatum ex purpuratis suis misit III, 12 (30), 7 ex p. nicht so eng mit L. zu verbinden, daß es als unmittelbare Appos. erscheint, ebenso wenig wie in den Ausdrücken servum a pedibus, a manu u. ä. vgl. IV, 10 (41), 19: spado e captivis. IV, 10 (42), 25: e spadonibus Tyriotes. III, 5 (13), 15: a latere ipsius. Nicht selten wird die Lebendigkeit der Darstellung durch diese freie Form der Appos. wesentlich gehoben, wie III, 13 (33), 5: pecuniam regiam (gazam Persae vocant). IV, 2 (9), 12: ferreae manus (harpagones vocant). IV, 7 (31), 18: Arabes spectant (Trogodytis nomen est). IV, 7 (31), 22: fontem (Solis aquam vocant). IV, 9 (36), 10: annem (Bumelo nomen est). IV, 5 (21), 1: filiam suam (Statira erat nomen). VI, 7 (26), 16: fratrem (Cebalino erat nomen). VI, 7 (26), 22: nobili iuveni (Metron erat ei nomen).

Eine noch freiere Art der Apposition finden wir am Anfange des 10. B.: Iisdem fere diebus Cleander et Sitalces et cum Agathone Heracon superveniunt, qui Parmenionem iussu regis occiderant, quinque milia peditum cum equitibus mille. Da jedoch der Name des Führers nicht selten zur Bezeichnung seiner Truppen dient (s. M. p. 334), so ist die Wendung an sich völlig gerechtfertigt.

Da mit genus gebildete Appositt. bei den Geschichtsschreibern häufig vorkommen, so will Jeep M. Jbb. 1868 S. 775 bei C. III, 11 (27), 15 also lesen: serie lamnarum obsiti, genus grave, agmen — aegre moliebantur. Da das Prädikat mit der Apposition übereinstimmt werden kann, so will Manuſ p. 21. bei C. VI, 6 (24), 35 ex Lydia II milia et sescenti, peregrinus miles, advenerat lesen. Die Verbindung virgines reginas III, 12 (32), 21 steht zwar einzeln da, hat aber bestimmte Analogieen, so III, 11 (29), 25 anus aviae IV, 10 (41), 19 und VIII, 4, 16 (25) virgines filiae.

Parenthetische neutrale Relativsätze beginnt C. nur 3 Mal mit id quod, sonst immer mit dem einfachen quod. Vogel § 23.

Statt des gewöhnlichen quos lesen wir quod VIII, 9 (33), 31: Unum agreste et horridum genus est, quod sapientes vocant. vgl. IX, 8 (31), 8: oppido condito quod Alexandream appellari iusserat. III, 9 (20), 13: Dareus ad eum locum, quem Amanicas Pylas vocant, pervenit. So ist auch bei dem Demonstrativum, wie bei Liv. u. a., das gen. neutr. beibehalten IX, 10 (42), 24: illud triumphus fuit.

<sup>2)</sup> M. zu V, 9, 16 führt eine Stelle aus Florus an und verweist in Bezug auf andere auf Dirksen.

873. Bei zwei unpersönlichen Gegenständen folgt C. dem üblichen Sprachgebrauch; den Sing. finden wir z. B. IV, 8 (34), 8 metus et periculum intenderat, und diesen Numerus will Manius auch III, 6 (14), 3 herstellen und lesen: arma et acies in oculis erat. Vgl. Vogel § 68. Bei unus et alter finden wir gegen Zumpt's Behauptung in der Grammat. in seinen eigenen und in allen Ausgg. des C. den Plur. adsentiantur V, 7 (22), 4. Durch die Verbindung von alius mit einem casus obliquus desselben Wortes wird die Vorstellung einer größeren Anzahl hervorgebracht, und so dürfen wir an dem Plur. IV, 3 (13), 7: alius in alium culpam refererebant keinen Anstoß nehmen. Freilich ist hier nicht, wie in den meisten andern Stellen anderer Autoren und in allen übrigen bei C., der Begriff des Plur. schon anderweitig angedeutet. So V, 3 (12), 20: ira in iram versa eminentia saxa complexi, ut ad hostem pervenirent, alius alium levantes conabamur ascendere. V, 5 (18), 12: nisi mutuo essemus liberi, olim alius alii potuissimus esse fastidio. VII, 9 (37), 12: itaque ipsi ducum fungebantur officio aliusque alium adhortati, in hostem salutis immemores ruere coeperunt. X, 5 (16), 16: plerumque vano metu terri per obscuras semitas, alius alii occurrentes, invicem suspecti ac solliciti ferebantur.

In der Stelle IX, 5 (21), 21 auctor est Clitarchus et Timagenes ist der Grund für den Sing. leicht erkennbar. Vgl. Vogel l. c.

Bei der Wiederholung der gleichstehenden Konjunktion hat C. den Sing. in der von J. angeführten Stelle IV, 2 (7), 1: Jam tota Syria, iam Phoenice quoque Macedonum erat. Vgl. IV, 2 (7), 6: regem, quem Syria, quem Phoenice receperat. IV, 6 (25) 6: non metus, non spes elicit vocem. Dagegen in ganz ähnlichen Verbindungen, wenn die Subjekte zusammengefaßt werden, auch den Plur., wie VI, 10 (38), 14: at mihi securitatem primum innocentia mea, deinde tua dextera obtulerant. vgl. VI, 5 (19), 32: illa regnum suum, rex Parthienae petiverunt. Zweifelhaft ist III, 3 (8), 27: Et castris locus, et exercitus commeatus suppetebant, da commeatus auch der Plur. sein kann.

875. Der Singul. nach einem Subst. mit cum steht etwas auffallend V, 4 (16), 30: Simul et Philotas cum Polyperconte Amyntaque et Coeno diversum iter ingredi iussus, alium terrorem intulit barbaris, vermutlich weil dem Schriftsteller von allen jenen Männern nur der eine Philotas, als der bekannteste, vorschwebte, oder weil die andern wirklich unter das Kommando des Ph. gestellt waren. In den ähnlichen von M. angeführten Stellen tritt da, wo das Präd. im Sing. steht, der Begriff des im Nominativ stehenden Subst. als der hauptsächlichste hervor. Wo das Präd. im Plur. steht, sind die einzelnen Personen, ohne Rücksicht auf die etwa obwaltenden grammatischen Unterschiede, unter dem Begriff der Mehrheit zusammengefaßt. IV, 5 (23), 18: Pharnabazus cum Apollonide et Athenagora vineti traduntur. VI, 11 (42), 11: Hephaestion cum Cratere et Coeno ad quaestionem de Philota habendam consurgunt und V, 10 (29), 12: Nabarzanus cum bactrianis militibus in vestibulo praetorii aderant, titulum in vestibulo sollempnis officii occulto scelere praeferebant. Doch hat hier J. nach J. Bessus et vor N. hinzugefügt. Dann bliebe nur noch V, 9 (26), 2 zu erwähnen: Nabarzanus cum Besso regem suum per milites, quibus ambo praeerant, comprehendere et vincire decreverant.

877. VI, 11 (43) 29 lesen wir: praemium regis occisi Asiam et totum orientem interfectores esse cessura, wo der Subj. vieler und großer Schätze, mannigfaltiger Besitztümer, den Gebrauch des plur. gen. neutr. rechtfertigt. Lesen wir doch bei Liv. sogar regem regnumque Macedoniae sua futura sciunt, was wegen der Person noch härter ist!

881. Das Subj., welches auf viele, aber nicht bestimmte Personen sich bezieht, läßt C. selbst dann bisweilen aus, wenn ein anderes Subj. vorausgeht, wie VIII, 10 (38), 32: Praecipue rudes talium operum terrebant mobiles turres, tantasque moles nulla ope, quae cerneretur, admotas

deorum numine agi credebant. Daher hätte J. kein Bedenken tragen dürfen ebendasselbst § 35 quippe appellata regina est; et credidere amplius formae quam miserationi datum die gute Lesart aus dem cod. P. aufzunehmen statt et credidere quidam plus formae u. s. w. S. Adam Gutzmer Specimen criticum p. 18.

#### Vom Affusativus.

Über den Gebrauch des absolutum pro constructo handelt Vogel § 38 und über den Gebrauch des Aktivums mit se statt des Passivs derselbe § 36. Der persönliche Gebrauch der Passiva intransitiver Verba ist bei C. nicht anzutreffen, da VIII, 12 (42), 6 jetzt richtig permissio als abl. abs. statt permissus gelesen wird. Vgl. Gebide Progr. von Bernburg 1870 p. 24. *Horre, fastidire*, 383. *manere* verbindet C. sehr oft mit dem Aff. (*pavere* nicht), *deperire* (jemanden heftig lieben) mit in und dem Abl. VIII, 6 (21), 8 f. § 316. Die ethnolog. Figur hat C. nicht angewendet, wenn man von carmen canere absieht; den acc. adverbialis (*graeus*) öfter in den von Vogel § 72 angeführten Verbindungen. Neutra der pron. und adi. pronominalia hat auch C. bei verbis intr., z. B. IX, 9 (35), 14 idem atque unum tendentium. Seltener (abgesehen vom part. perf.) ist der transitive Gebrauch von *inveterare* X, 3 (12), 13: inveteravi peregrinam novitatem. *Intrare* konstr. C. bald mit in e. acc. bald mit dem bloßen Aff., *penetrare* mit dem Aff., wenn er sagen will, daß eine Sache durch eine andere von der einen Seite bis zur entgegengesetzten durchdringt IV, 3 (16), 26: Loricam corpusque fervens arena penetraverat. Daß *antecedeo*, *antevertio* u. ä. mit dem Aff. konstruiert werden, ist selbstverständlich.

Von den von J. angeführten Verbis verdienen — da einige schon bei den Präpositionen in der Zusammenfassung mit Verbis und andere von Vogel § 73 besprochen sind — nur folgende für den Curtianischen Sprachgebrauch Erwähnung. *Adequitate*, welches sonst gewöhnlich mit dem Dat. verbunden wird, stand früher mit dem Aff. IV, 9 (38), 23; jetzt liest J.: ad iam perarmatos adequitate coepit; außerdem steht es mit in VII, 4 (19), 33. *Invadere* steht nicht nur in der eig. Bed. „angreifen“ u. d. g., sondern auch in der Bed. „befallen, ergreifen“ mit dem Aff. IX, 10 (38), 1: scabies corpora invadit. IV, 12 (41), 14: exercitum pavor invasit. VII, 9 (36) 6: ingens navigantes terror invaserat; endlich pugnam invadunt = ingrediuntur, ineunt VII, 6 (25), 2. *Obequitare* steht bei C. entweder absolut oder mit dem Dat., der aber nicht immer als feindliches Objekt der Thätigkeit zu denken ist. III, 10 (25), 4: cum agmini obequitaret. *Praeire* in der Religionsprache mit dem Aff. preces IV, 13 (48), 15, doch auch absolut. Auch *subire* wird absolut gebraucht V, 3 (10), 8, ferner mit dem Aff.: paenitentia subiit regem III, 2 (5), 19. s. verecundia regem V, 2 (8), 15. horum cogitatio subibat exercitum VII, 1, 4. scrutantem subito mit folgendem acc. c. inf. VIII, 2 (6), 6, gewöhnlicher animum, mentem subire VI, 9 (35), 27. X, 5 (17), 23. V, 4 (14), 10 u. ä. In anderer Bed. steht es sowohl vom Erstiegen der Berge, Manern u. s. w. als auch vom Gelangen in die unmittelbare Nähe eines Gegenstandes, M. zu III, 9, 4; ferner subibant aquam IV, 3 (13), 10. cum terram subiret luna IV, 10 (39), 5. Ein ungewöhnlicher Ausdruck ist peregrinos ritus nova subeunte fortuna IV, 6 (28), 29; häufiger mare Ciliciam subito VII, 3 (14), 19; radices eius (petrae) Indus amnis subito VIII, 11 (39), 7. Eine treffende Analogie hat *subluere* bei C. IX, 6 (25), 20: Asiam, qua Hellesponto, qua rubro mari subluir, possideo. *Succedere* konstr. C. wie Liv., mit ad IV, 3 (12), 2: ad molem succedit; IV, 5 (24), 19: Aristonicus cum piraticis navibus — ad portus claustra succedit; aber in dieser Bed. nicht mit in J. Gebide Progr. 1870 S. 20. Die Konstr. von *admove* ist sehr mannigfaltig und frei; so mit dem Aff. III, 7 (17), 8: Isson rex copias admovit, und mit dem Dat. IX, 2 (5), 27: oppidum, cui Alexander admoverat copias, vgl. IV, 3 (14), 16. IV, 4 (18), 6.



Allein bei Schilderungen einer militärischen Bewegung bis zu einer Stadt, nach einer Stadt zu, wird, wie M. bemerkt und durch Beispiele beweist, bei C. fast immer ad vor den Namen der Stadt gestellt. Vgl. Steinhoff „De usu nominum urbium insularum terrarum Curtiano“ p. 8 sq. Gröndler „Der Gebrauch einiger Präpositionen bei Curtius“ pg. 9.

387. *Evadere* steht bei C. nicht transitiv, da VIII, 6 (23), 26 quo (periculo) statt quod verbessert ist, wie bei *eminere* der Abl. aqua IV, 2 (10), 21 statt aquam. *Egredi* und *excedere* stehen sehr oft mit dem Aff. in trop. Bed. Die Stellen für letzteres giebt Anton „Studien“ S. 73; *egredi* ist verbunden mit finem mundi und annum aetatis sextum f. Vogel § 73. Die andern hierher gehörigen Verba: *anteire*, *eveli*, *interfluere*, *irrumperere* bespricht derselbe l. c. *Incedere* (Sichert zieht dies zu *incessere*) mit dem Dat. animo steht III, 1 (2), 16 und VII, 11 (41), 4, dagegen mit dem Aff. animos IV, 2 (10), 16 und III, 8 (22), 25; vgl. Th. Wiedemann Philol. 1872 S. 347; sonst auch absolut *occumbere* mit dem Aff. mortem. Vgl. Draeger Hist. Synt. I S. 357.

388. Die Bed. von *obsequor* (gloriae) giebt M. zu V, 25, 12.

389. *Aequare* und *exaequare* konstr. auch C. in der bekannten von Krebs und Allgayer angegebenen Bed. aliquem alicui<sup>3)</sup> und in der Bed. gleichkommen mit dem Aff. f. M. zu IV, 10, (19) und fügt wohl auch noch einen Abl. (gloria) hinzu. *Adaequare* und *aequiparare* braucht er nicht<sup>4)</sup>; *aemulari* mit dem Dat. sowohl der Sache als der Person; *adulari* an der einen Stelle, wo es vorkommt, mit dem Dat. IV, 1 (3), 19.

393. *Poscere* mit dem dopp. Aff. steht jetzt richtig III, 10 (25), 8: aquam ipsos terramque poscentium; *expetere* poenas ex aliquo IV, 13 (48), 13, was viel bedeutsamer ist als ab; *petere* alqd ab alqo öfter.

Die von B. angeführte Stelle VI, 10 (39), 28 wird jetzt so gelesen: Retinete me in vinculis, dum consulitur Hammon, num arcanum et occultum scelus inierim. *Percontari* steht öfter mit dem Aff. der Person, mit 2 Aff. V, 11 (30), 7 f. Arnold Hug Quaest. Curt. 1870 Pars I S. 17, sonst absolut oder mit ab. Mit dopp. Aff. verbindet C. auch *adgnosce*, *aversari*, *clamare* (IV, 16 (61), 15), *dignari*, *dedignari* f. Vogel § 74.

394. Die Bemerkung in Krebs *Antibarbarus*, daß es gewagt ist und ohne Beispiel eines Klassikers, wenn Florus sagt: adversariis hostibus iudicatis, wo Obj. und Präd. eines Verbums beide in den Abl. gesetzt sind, hat Allgayer durch Beispiele aus Liv., Nep. und Cic. hinlänglich widerlegt. Aus C. gehören hierher IV, 1 (4), 22: rege eo salutato und VIII, 11 (39), 4: altero ex iuvenibus obside retento.

Ein ebenso altes Vorurteil ist es, daß *facere* mit dem dopp. Aff. seltener sei als *reddere*. Wie Liv. für das letztere fast immer *facere* und *efficere*<sup>5)</sup> braucht, so steht jenes bei C. außer in der Verbindung certiorum *facere* (IX, 10 (41), 17: alios — certiores necessitatis suae fecit) noch 14 Mal mit Abjekt. (alqm cautum, laetum, suspectum, viliorum, pigriorem, hostem valentiorum, humiliores principibus pares, victores captivis pares, imperium stabile, muros pervios, petram perviam, vicum nobilem, nomen alicuius invisum, liberalitatem invisam f. f. Allgayer S. 69) u. mit Subst. im g. 5 Mal (alqm regem, deum f. je 2 Mal und partem terrae solitudinem f. d. h. zu einer Einöde machen), *reddere* in dieser Bed. garnicht.

<sup>3)</sup> Vgl. Anton „Studien“ p. 172. Eigentümlich hyperbolisch ist der Ausdruck VI, 6 (23), 29 stipitibus cumulatim fastigium montis aequatum est. Oft hat man den Dat. statt des Abl. in den Schriftsteller hineininterpretiert, wie in dem bekannten *aequare dicta factis*, daher die Angabe der Grammatiker, als wäre rem rei *aequare* (wie etwa urbem solo a.) eine häufig vorkommende Ausdrucksweise.

<sup>4)</sup> Vgl. Anton „Studien“ p. 69 fg.

Statt des gew. Aff. hat C. bei Angabe der Entfernung auch den Abl. V, 7 (23), 9: inde 396. urbem fuisse XX stadiis distantem credunt magis quam sciunt accolae.

Nach der Analogie der Städtenamen wurden früher C. folgende Konstruktt. imputiert: IV, 388. 8 (33), 1: ut Mareotin paludem venit, wo S. „Progr. von Bernburg“ indes ad vorschlägt p. 16; VI, 7 (24), 36: Drangas pervenit (lies adit): bellicosa natio est. IX, 8 (31), 11: inde Praestos (lies in Depraestos), et ipsam Indiae gentem, perventum est; und so wollte Schmidt Quaest. Curt. p. 14 auch discurrunt tabernacula VI, 2 (6), 16 lesen, wie denn allerdings in einigen Handschriften das unentbehrliche in fehlt. Letzteres darf aber auch III, 4 (9), 1: in regionem, quae castra Cyri appellatur, pervenerat nicht fehlen<sup>6)</sup>. Vgl. Heide Progr. von 1870 p. 15<sup>6)</sup>. Kinch p. 33.

Wie Liv. nach Ellendt's bekanntem Progr. ab zu Städtenamen oft hinzusetzt, so darf dies auch C. nicht verargt werden. IV, 7 (29), 2: a Gaza copias moverat. IV, 7 (29), 5: a Memphi — vectus. V, 7 (21), 9: postquam a Persepoli profectus erat. V, 13 (35), 1: movisse ab Ecbatanis. V, 6 (20), 9: iumenta et camelos a Susis et Babylone contrahi iussit, was nicht etwa bedeutet, daß die Lieferung aus der Umgegend jener Städte zu machen war.

Dagegen steht die Präp. ab bei Ländernamen an folgenden Stellen: IV, 3 (12), 7: Arabia rediens. IV, 3 (13), 11: classis Cypro advenit. IV, 9 (35), 1: Aegyptio devertisse in Africam. IV, 12 (45) 11: Scythia profecti. X, 5 (16), 12: Macedonia profecti f. Vogel § 93. Vgl. Steinhoff p. 17 fg.

Daß C. auch domos reverti V, 5 (18) init. und remitti domos (X, 2 (9), 12) sagt, wurde schon im Jasterburger Progr. von 1870 bemerkt, vgl. Draeger Hist. Synt. I, 17; bemerkenswert ist auch die sehr bezeichnende Wortstellung VII, 2 (9), 33: hic exitus fuit Parmenionis, militiae domique clari viri. Daß Wort rus kommt bei C. nicht vor.

In Ausrufungen<sup>7)</sup> braucht C. den Aff. bisweilen ohne Interjektion z. B. VII, 2 (8), 26: 402. Strenuum virum et nunquam cessantem!

#### Vom Dativus.

Jeder erinnert sich der geistreichen Auseinandersetzung, die Kühnast über das Verhältnis des Genetivus und Dativus giebt und der zahlreichen Beispiele, durch die er aus Liv. den Gebrauch des Dat. statt des Gen., wie einige Gelehrte früherer Zeiten sagten, belegt. Es ist klar, daß eben die gemüthliche Beziehung des Objekts zum Subjekt durch den Dat. so vortrefflich bezeichnet wird. Wie Liv. in sehr ausgedehnter und meistens sehr hübscher Weise diesen Dat. anwendet<sup>8)</sup>, so thut dies — obwohl nicht in so reichem Maße — auch C. z. B. V, 1, 5 inde bello vires haud aegre reparaturum. Man sieht leicht, wie diese Verbindung trefflicher und nachdrücklicher als belli vires ist. Oder jene andere Stelle, die schon Draekenb. z. Liv. III, 46, 2 (wo die Lesarten schwanken zwischen locum seditioni und seditionis quaerere) behandelt hat, C. IV, 8 (33), 4: Sed imminens bellum otiosae peregrinationi tempus exemerat — wird sie nicht jedem besser erscheinen als — peregrinationis, auch wenn sie nicht so gut beglaubigt wäre als sie es in der That ist? Dasselbe gilt von folgenden Stellen: VII, 6 (26), 13: Condendae urbi sedem elegerat<sup>9)</sup>. VII, 3 (14), 23:

<sup>5)</sup> So steht es in der Parallelstelle IV, 7 (29), 2: in regionem Aegypti, quam nunc castra Alexandri vocant, pervenit.

<sup>6)</sup> Andere Beisp. des localis giebt Vogel § 71.

<sup>7)</sup> Den infin. exclamationis hat er nirgends, f. Vogel § 112, was Draeger Hist. Synt. I, 306 nicht erwähnt hat.

<sup>8)</sup> Vgl. Lorenz „Beobachtungen über den Dativ der Bestimmung, besonders über den Dativ des Gerundivi bei Livius“. Progr. von Melb. 1871 S. VII N. 8.

condendae in radicibus montis urbi sedes electa est. VII, 10 (40), 15: VI oppidis condendis electa sedes est. VIII, 4 (14), 8: Nec fallebat ipsos morti locum eligere. IV, 10 (40), 13: ea res ipsa militi animum incendit. IV, 6 (27), 13: hinc animus crevit obsessis. VIII, 2 (6), 10: cum finis lacrimis querellisque non fieret und andersseits 2mal finem dicendi facere. VI, 11 (42), 17 finem quaestioni fore. VI, 9 (32), 4: ducem se sceleri tanto praebuit vgl. Vogel § 75 und 76. Dagegen wäre VI, 6 (22), 20: quem satrapam Ariorum ipse praefecisset = instituisset der Dat. ungewöhnlich: es ist hier wohl mit §. satrapeae zu lesen. Bei in conspectum venire hat C. den Gen., andere Schriftsteller auch den Dat. S. Anton „Studien“ p. 170.

408. Daß C. von dem Dat. commodi auch sonst an der richtigen Stelle Gebrauch macht, sehen wir z. B. aus IV, 16 (60), 5: Nimirum nobis quoque regis nostri fortuna viciit und a. Stellen, die Vogel l. c. anführt.

410. Daß amicus, inimicus, familiaris (infelicibus) bald als Subst. bald als Adj. gebraucht werden, ist selbstverständlich, wie die daraus sich ergebende Konstr. Propius steht nicht nur in der von §. angeführten Stelle, sondern auch VII, 7 (30), 9 und IV, 14<sup>9)</sup> (55), 24 mit dem Aff.; dagegen mit dem Dat. VI, 4 (10), 7 propior fonti und sonst (septentrioni, mari). Superstes verbindet C. mit dem Dat. f. Dräger I Seite 409; bezgl. par f. Zumpt zu VII, 34, 12 und dispar; auch similis meistens, selbst bei nom. propr., wie Alexandro. Für den Gen. kann ich nur 2 Stellen anführen (vestri und monstri s.) und für dissimilis eine (eorum). Letzteres kommt freilich überhaupt nur einmal vor, dagegen similis mit dem Dat. etwa 30 Mal. In diese Klasse von Adjekt. gehört auch secundus V, 10 (28), 3: regio nulli earum gentium secunda und VIII, 14 (51), 43<sup>10)</sup> tibi s. Die andern Adj. und Particip., welche C. mit dem Dat. verbindet, zählt Vogel auf § 80.

413. Invidere alicui laudem sagt C. IX, 4 (16), 21, Liv. bekanntlich laude vgl. Anton „Studien“ p. 81 fgb.; confidere nur mit dem Dat. (felicitati, fortunae, benivolentiae alicuius, turbae); daher werden auch die unentworfene Kasusformen bei fido (loco und munimentis) und bei diffido (rebus suis) wohl für Dative zu halten sein. Cedere, in der Bed. „auf etwas verzichten, etwas abtreten“ mit dem Abl. an 2 Stellen VI, 6 (24), 33: ille, omnibus praeparatis, regis exspectabat adventum, captae urbis titulo cedens und IV, 11 (44), 9: quo ceditis; doch auch mit dem Aff.: Gangen metuentibus illis IX, 4 (16), 20.

415. Von den von §. 11) angeführten Verbis hat C. folgende mit dem Dativ verbunden: addo (z. B. imperio suo), offero (z. B. literas alicui), affigo (z. B. aliquem cruci), adhibeo (z. B. aliquem consilio, convivio, oder modum tormentis, remedia insanabilibus, animum alicui), adicio (doch auch mit ad: iram ad violentiam), adiungo, admoveo (f. § 386), adnecto, aggrego, applico<sup>12)</sup>, adscribo (z. B. Scythas Asiae), comparo (aliquid oder aliquem alicui), committo (contingenti urbem und passiv: Caucaso, Acesini<sup>13)</sup>), coniungo, immisceo<sup>14)</sup>, impono<sup>15)</sup> (z. B. praesidium urbi, arcu und d. g. ober: sagittas arcui, signum hastis, ferrum fornacibus, pontem flumini, turres aggeri, herbam vulneri, corpus alicuius dorso, iugum gentibus, imperium alicui, urbs cervicibus alicuius imposita, frenos felicitati, finem orationi, f. sermoni, labem felicitati), imprimo (z. B.

<sup>9)</sup> Bei Eichert Druckfehler IV, 4, 24; unter accedo richtig.

<sup>10)</sup> Bei Eichert fälschlich (vermutlich nach Crusius) § 22. Die dritte von ihm angeführte Stelle ist unecht, bei M. u. F. IV, 11 (44), 22.

<sup>11)</sup> Einige wenige bei C. vorkommende sind den Zumpt'schen hinzugefügt.

<sup>12)</sup> So auch optare mit ad oder dem Dat., applico nur einmal mit ad, sonst sehr oft mit dem Dat.

<sup>13)</sup> Ebenso confundi (Acesines Hydaspi confunditur).

<sup>14)</sup> misceo alicui aliquid (z. B. mare mixtum flumini; eques mixtus pediti; alium alii fors miscuerat); auch cum aliquo (commerci iure).

<sup>15)</sup> Doch natürlich auch mit in c. acc.

anulum literis), includo (doch auch mit dem Abl., infero<sup>16)</sup>) (z. B. corpus tabernaculo und sonst als milit. term. techn. sehr oft), insigo, ingigno, ingero<sup>17)</sup>, inicio<sup>18)</sup>, insero, interpono, intexo, intorqueo, inveho<sup>19)</sup>, obicio<sup>17)</sup>, offundo, oppono, postfero<sup>18)</sup> praefero, praeficio, praepono, subicio.

Von der zweiten Art sind folgende zu bemerken:

accedere nur mit der Präp. ad oder absolut; propius a. steht mit dem bloßen Aff. (tribunal und discrimen), wie oben unter prope bemerkt wurde § 410. Vgl. Anton „Studien“ 1869 p. 1 fgb. So lesen wir ad illa hoc quoque accessit X, 3 (12), 8 und ad haec illud quoque accedit IV, 13 (47), 10. ad haec accedere quod VII, 1 (2), 15 vgl. Seyffert Schol. Lat. I, p. 38 und Anton l. c. — accidere genibus „zu den Knieen jemandes hinfinken“ wie advolvi Anton p. 162. acquiesco mit dem Dativ oder in c. abl. f. § 416. adhaereo<sup>19)</sup> nur mit Dat., z. B. continenti und trop. parti fortunae. adstare ad aditum. annuo und aspiro stehen zufällig nur bez. mit dem Aff. oder absol. assideo, z. B. defuncto corpori, morienti Ptolomaeo und vom Orte: uni urbi.

Cohaereo<sup>19)</sup> z. B. musis. concurrere hosti IV, 13 (48), 16. consentio mit acc. c. inf. congrédi (armato) nach dichterischer Weise mit Dat. IX, 7 (29), 20. convenire mit dat. commodi = „sich für jemanden eignen“ sehr oft.

Excello kommt nur einmal vor und zwar ohne Dat., das part. praes. als Adj. häufiger.

Incido z. B. missilia incidunt ramis; saxa petris und auch in der Bed. zustoßen: regi adversa validudo incidit. Sonst in etwas anderer Bed. mit in und Aff.

incubo<sup>19)</sup> noctem profundo incubantem mari IX, 4 (16), 18 und sonst.

incumbo in aliquem „sich anlehnen“ und so auch mare incumbit in litus<sup>19)</sup>; i. remis sich auf die Ruder legen, angestrengt rudern u. auch in der Bed. „worauf liegen“ öfter mit dem Dat.

incurro mit in, einmal mit Dat.

indormis malis sorglos sein bei dem Unglücke VI, 38, 13.

ingemere f. Th. Wiedemann Philolog. 1872 S. 345.

inhaereo<sup>19)</sup> drei Mal mit Dat. — in verschiedenen Bed.

Auch imminere braucht C. in geistiger Bed., so deditio, spei, imperio, occasione f. §. zu IX, 4, 21. Arnold Hug Quaest. Curt. I p. 16.

insidere in dorso.

insistere entweder absolut oder mit in z. B. in terra; oder mit Dativ gradus subdidere quis insisterent.

intentus in trop. Bed. steht mit dem Dat., mit ad und in. Beispiele für ad giebt M. zu III, 5, 13. Daß es zuerst bei Liv. mit dem Dat. steht (ἐντεταμένως), hat Kühnast bemerkt p. 35. S. Anton „Studien“ p. 181. intervenire absol. interfluere entweder intrans. oder mit dem Aff., wie bei Tac. irrumpere (bei Tac. oft mit dem Aff.) bei C. nur mit in.

Obstrepo cantu seriis rebus und sonst in der Bedeutung gegen jmd. murren, Unwillen zeigen. So ist auch obducere an 3 Stellen mit dem Dat. verbunden f. M. zu VI, 6, 27 und obluctari eig. und trop. und oberrare (oculis).

Praesideo nur mit dem Dat. Die Bed. (z. B. Hellesponto, arcis custodiae Babyloniae) erläutert M. zu III, 3, 20 und V, 9, 16. praevalere nur einmal: praevalens equus. Succumbo nur

<sup>16)</sup> Doch natürlich auch mit in c. acc.

<sup>17)</sup> Einmal mit ad in der Phrase manum ad os alienius.

<sup>18)</sup> Fehlt bei §. Die andern von ihm erwähnten posthabeo und postpono hat C. nicht.

<sup>19)</sup> haereo steht — außer mit in — auch mit dem bloßen Abl.: graves currus illuvie et voraginibus haerebant, und falces summis orbibus haerent. Über die übertragene Bed. dieser u. ä. Verba handelt Müllers „De translationum quae vocantur apud Cartium usu“ 1842.



einmal (dolori). *superfundere* se animo alicuius = jmdes Geist blenden und passiv: fastigio operis. *supervenire* sehr oft mit dem Dat.; dagegen *supergradi* mit dem acc. ruinas.

Von den compositis von sum sind aus C. zu erwähnen: *adsum*<sup>20)</sup>, *intersum*, *praesum*<sup>21)</sup>, *supersum* (sehr oft mit Dat.), *insum* (z. B. hami insunt telo), *subsum* (z. B. nefas voci subest). Im übrigen vgl. Vogel § 81.

416. *Adnectere, apponere, ascribere, adserere* alicui alqd.

*Confero* in der trop. Bed. einem etwas zuwenden: magna in aliquem. *consero* alium (truncum) alii VI, 5 (16), 15. vir viro, armis arma conserta III, 2 (5), 13. *coniungo* aliquem alicui (z. B.) Parmenioni; primos ultimis; se Bactrianis, und so ist wohl auch quae proelio coniuncta sunt als Dat. zu fassen V, 1 init. *continuata* montibus nemora riparum V, 4 (13), 8 desgl. Bei *communicare* wird die Präp. wiederholt, z. B. clementiam c. a. u. in der schon sonst erwähnten Redensart liberos c. a.

*Illido* navem petrae und in vadum. *inscribo* (regum nomina tropaeis) mit Dat. *immittere* mit in c. acc. *illacrimo* III, 12 (30), 6: Alexander fortunae Darei et pietati earum (mulierum) illacrimasse fertur — welcher Stelle ganz nahe kommt IV, 10 (42), 30: *ingemuisse* Alexandrum morti (uxoris Darei); das andere Mal in poet. Weise mit dem Abl. S. jedoch Vogel § 98.

*Assuetus* hat C. sowohl mit dem Dat. als auch mit dem Abl. verbunden mit Bezug auf Personen, die sich an eine Verrichtung, an ein Verhältnis gewöhnt haben; *insuetus* (vgl. Anton „Studien“ p. 179) hat er garnicht und insolitus ohne Kasus gebraucht.

*acquiesco* in der Bed. „worin seine Beruhigung finden, sich erfreuen“ entweder mit in oder mit dem Dat., so in unico filio und alieno supplicio<sup>22)</sup>; *supersedeo* nur mit dem inf.

417. *Obumbro* hat auch bei C. ein persönliches Passiv: amnis obumbratus.

*Illudo* nur mit dem Dat. — an 4 Stellen; *despero* mit dem Aff. und daher besonders oft im Pass. z. B. desperata a vobis victoria, desperatis rebus, desperato als abl. abs. und veniae desperatio. Eine ähnliche Bed. hat, wie bei Liv. deplorare, so bei C. *damnare* z. B. omnem spem damno X, 2 (10), 21; damnata spe salutis X, 9 (29), 21; omni alio praesidio damnato VIII, 2 (9), 26 und sonst sehr oft ähnlich. *Praeverto* kommt nur einmal vor als dep. mit ad und dem Gerundivum. Die andern Verba z. B. *eximere* alicui rei, se *praeparare* rei und dergl. erwähnt Vogel § 81 f.

418. Bei *circumdare* hat C. beide Konstr. fast gleich oft angewendet, wie aus den von M. zu III, 4, 2 gesammelten Beispielen zu sehen ist. *circumfundo* braucht er nur in übertragener<sup>23)</sup> Bed. im Pass. entweder absol. circumfusi („herbeigeströmt, um jmdn verjammelt“ 2 Mal); oder mit dem Dat. der Person oder Sache, um welche man sich herumdrängt, so equitatus circumfunditur lateribus III, 9 (24), 12; so paucioribus, regi, vehiculis a. a. O. Einmal steht es auch nach der andern Konstr. in der Bed. umringt, eingeschlossen — gleichfalls nur im Pass. circumfusi undique III, 11 (26), 4. Statt *adspargere* wird jetzt das stärkere und häufigere *respergere* gelesen VIII, 3 (12), 11, wie es VIII, 3 (11), 9 ohne Variante steht, welches ebenso wie jenes konstruiert wird VIII, 1 (5), 51 und X, 2 (7), 4: sanguine adpersus. Dagegen braucht C. *inspergo* garnicht. *Donare* konstr. er gewöhnlich mit acc. und abl. captivos libertate, aliquem donis, ampliore regno, coronis, iure regni, eximia specie und sonst; oder mit dem bloßen acc. pecuniam; aber nie alicui aliquid. *impertire* hat er gar nicht; *exuere* nach dem gewöhnlichen milit. Gebrauch IV, 15 (56), 10

<sup>20)</sup> Die Redensart adesse praetorio erklärt M. zu IV, 39, 4.

<sup>21)</sup> Wie praesum auch absol. in prägnanter Bed. steht, so sagt C. VI, 11 (41), 6 p. in Media.

<sup>22)</sup> Doch kann dies natürlich auch als abl. instr. gefaßt werden. S. Vogel § 96.

<sup>23)</sup> S. Mügell „De translationum apud Curtium usu“ p. 47.

hostes impedimentis exutos; in der Bed. „abziehen, ausziehen“ nur mit dem Aff. (amiculum, vestem); und so auch trop. = ablegen, verlassen (statum). Bei *indutus* sind beide Konstr. im Gebrauch, doch will Vogel § 74 mit Rind p. 97 überall den Aff. geben; so VII, 5 (21), 16 und VII, 8 (33), 3: thoracem indutus. VIII, 9 (32), 24: carbasa quae indutus est; V, 9 (26), 1: pretiosissimam vestem induti; X, 7 (23), 13: vestem induitur; dagegen IV, 15 (59), 27: alba veste indutus. V, 2 (9), 20: vestem qua indutus sum. VIII, 2 (10), 36: cum lorica indutus arma gestaret; und so ist auch VII, 9 (36), 3: remigem lorica non indutum mit Jeep N. Jahrb. 1865 Bb. 19 S. 194 statt des gew. lorica indutum zu lesen. *Intercludere* hat er nur 2 Mal und zwar: interclusus spiritus; *interdicere* und *mactare* garnicht.

Für den Dat. statt a mit dem Abl. bei dem Pass. kann Draeger I, 397 (vgl. Vogel § 81) keine, 419. ich nur eine<sup>24)</sup> Stelle anführen: praeeuntibus raptas IV, 14 (52), 1 d. h. „von den Vorläufern eingenommen“, wofür Vogel, Doffon, Cocchia u. a. praetereuntibus geben.

Cura alicui abest finden wir auch bei C., sowie sonst sehr häufig deesse. 420.

Bemerkenswert ist, daß C. auch geistige Besitztümer zum Dat. der Person bei esse setzt. 421. Vogel § 77. Bei *nomen est* u. ä. braucht C. bei bekannteren oder durch Analogie geläufigeren Namen gewöhnlich die Attraktion, namentlich wenn die anderweitige Bezeichnung der Person oder Sache schon vorher gegeben ist; VIII, 10 (38), 36: puero postea genito Alexandro fuit nomen. VI, 7 (25), 2: exoleti, cui Nicomacho erat nomen, amore flagrabat. III, 13 (35), 3: filius, cui Plioneo fuit n. Und elliptisch VI, 7 (26), 16: ad fratrem, — Cebalino erat n. IV, 5 (21), 1: filiam suam — Statirae erat n. VI, 4 (10), 6: Tandem in alterum amnem cadit: Ridagno n. est. IV, 9 (36), 10: ad alterum amnem — Bumelo n. est — castra posuit. Vgl. Jeep Specimen p. 38 und Joß Quaest. Curt. Altenburg 1852 p. 33. — IV, 7 (31), 18: In meridiem versam Arabes spectant, Trogodytis cognomen est. IV, 9 (37), 16: a celeritate Tigri nomen est inditum. Der Nominat. steht III, 1 (2), 12: Gordium nomen est urbi und VI, 7 (26), 22: Metron erat ei n., wo wohl, wie M. meint, Rücksicht auf Numerus und Wohlklang die Wahl des Kasus geleitet hat. Vogel § 77 und Dräger I S. 401 haben diese Stelle übersehen.

*Esse* mit dem Dat. der Bestimmung, des Zweckes u. s. w. ist sehr gewöhnlich; besonders 422. sind folgende Substantiva zu bemerken: terrori, exemplo, fastidio, pignori, remedio, saluti, usui; und mit beigefügtem persönlichen Dat. alicui esse cordi, fastidio, praedae, solacio, spectaculo, curae, honori, ludibrio, saluti, crimini, supplicio. Vgl. Vogel § 79. Wo es aber als eigentlicher Prädicatsbegriff gefaßt ist, steht der Nominat., wie III, 2 (5), 18: Tu documentum eris posteris. III, 8 (19), 4: d. non inultae perfidiae futuris. V, 8 (25), 15: equidem quam versabilis fortuna sit, d. ipse sum. VIII, 14 (49), 26: Obtriti pedibus — ceteris, ut parcius instarent, fuere d. So auch exemplum VIII, 14 (51), 4.

Wie esse steht auch dare mit dem Dat. des Zweckes (Vogel § 79): doti, dono; ferner eignum d. pugnae, receptui; *mittere*, z. B. purpuram dono m. alicui; *venire* z. B. exitio alicuius; *relinquere* (praesidio); bellum Antipatro *moliebatur*. Dräger I S. 406.

#### Vom Genetivus.

Hier verdient zunächst der Ausdruck benivolentiae grates agere III, 8 (19), 7 Erwähnung — 423. eine Konstr., die, mag man das Wort als Dat. oder als Gen. auffassen, gleich ungewöhnlich ist.

<sup>24)</sup> V, 12 (32), 5: Alexandri sibi non minus iustitiam quam virtutem esse perspectam kann wegen der Bed. von perspectam („bekannt“) kaum hierher gerechnet werden; sicher nicht VIII, 8 (26), 5: Hermolao paricidarum supplicia non probari s. J. Ann.

M. entscheidet sich für die Annahme des Gen. nach Analogie des Griech. Soph. El. 134 παντοίας φιλότιμος ἀμειβομένη χάρις. Vgl. auch Dräger I S. 433, der andere Beispiele giebt.

Daß auch C. 2<sup>25</sup>) Genetive von einem Subst. abhängig zu machen sich nicht scheut, sehen wir aus VIII, 14 (51), 41: cum Taxilis (gen. epexeg.) esset in deditos meae clementiae tam propinquum tibi exemplum (da du ein so naheß Beispiel meiner Gnade an T. hattest).

Daß der Gen. der pron. pers. auch subjektivisch von C. gebraucht wird, hat schon Z. angemerkt. Zu den von ihm angeführten Stellen (IV, 12 (45), 8: ad Cyrum, nobilissimum regem, originem sui referens, V, 5 (17), 6: captivos in longum sui ludibrium (Persae) reservaverant und IX, 2 (10), 25: nec mei nec hostium exercitus numero, an welcher letztern Stelle der Gen. wohl nur des Gegensatzes wegen vorgezogen ist) füge ich noch folgende: V, 9 (26), 7: vilitatem sui. V, 3 (12), 18: contemptus sui. VIII, 2 (6), 2: servatorem sui. VI, 9 (32), 2: conspectus vestri venerabilis coegit und V, 1 (3), 18: ceteros ad deditionem sui incitaturus exemplo videbatur, wo zum Teil eine dem gen. obi. analoge Anschauung, wie Vogel § 19 hervorhebt, zum Grunde liegt. Bei der seltenen Konstr. des gen. subi. wird weniger der Besitz angedeutet als die Person s. Programm von Jüsterburg 1870. § 125. Vogel. Letzterer (vgl. § 20) zeigt auch zu V, 5 (17), 14, daß quota pars nostri und sui parte korrekt ist, so wie, daß vereinzelt die pron. possess. den Sinn des Gen. obi. haben.

425. Als Beispiel für den gen. epexeg. verdient außer dem von Z. angeführten Beispiele VIII, 10 (35), 7: remedium ignis oblatum est (das Gegenmittel des Feuers d. h. das Feuer, welches ein geeignetes Gegenmittel gegen die Kälte war) noch erwähnt zu werden IV, 1 (4), 21: cum regiae vestis insignibus, denn der Schmuck des königl. Kleides ist das königl. Kleid selbst, welches eine schmückende Auszeichnung der Person ist. Vgl. Vogel zu dieser Stelle und Einl. § 90, wo ähnliche Beispiele stehen.

426. Daß der gen. qualitatis von Liv. ab und zum Teil schon bei Cic. in sehr freier Weise angewendet wird, ist bekannt. Aus C. gehören unter andern folgende Stellen hierher: III, 2 (5), 12: hic tanti apparatus exercitus d. i. entweder ein Heer von prächtiger Ausrüstung, oder mit vieler Mühe zusammengezogen. IV, 3 (13), 8: rex novi operis molem orsus. IV, 6 (26) 7: praesidio muros ingentis operis tuebatur. VIII, 10 (37), 24: fossa ingentis operis. V, 1 (4), 28: Euphrates magnae molis crepidinibus coercetur. V, 6 (20), 5: pretiosae artis vasa. Auch an Ausdrücken wie pervicacioris irae in alqm esse und sententiae eiusdem esse fehlt es nicht. In noch freierer Konstr. steht, wie bei Liv., dieser Gen. III, 2 (4), 9: milia Graecorum egregiae iuventutis. X, 7 (24), 16: sescenti cum ipso erant, spectatae virtutis. III, 8 (19), 6: nec tamen melioris fidei haberi, qui prudentius suaserit. IX, 3 (13), 22: Porum et Taxilen, Indiae reges, firmatae per adfinitatem gratiae relinquit. IV, 1 (2), 11: Xerxes eiusdem gentis. VIII, 2 (9), 25: Oxarten nationis eiusdem. IX, 7 (27), 4: Biton quidam n. e. IV, 1 (3), 18: aliquem regiae stirpis. M. hat schon darauf hingewiesen, wie äußerst passend diese Konstr. ist: die bloße Thatfache erscheint dabei in einiger Beziehung zu den Personen, an denen sie wahrgenommen ist. Hiermit läßt sich auch vergleichen V, 3 (10), 4: haud sane temporum homo — ein Mensch, der sich nach den Zeitumständen richtete, von ihnen abhng. Andere Beisp. hat Vogel gesammelt § 88.

427. Daß auch bei C. öfter Bezeichnungen, wie quattuor stadiorum fretum IV, 2 (8), 7 (ein Meerbusen von 4 Stadien Breite), quinquaginta stadiorum murus a. a. D. vorkommen, bedarf nicht der

<sup>25</sup>) Selbst der dreifache Gen. in folgerechter Abhängigkeit III, 6 (14), 4: spe nuptiarum sororis eius ist ohne Unklarheit, wenn auch nicht ohne Unbehilflichkeit.

Erwähnung. Ganz einzeln steht aber, was wir VII, 3 (13), 12 lesen: in hoc tamen omnis humani cultus solitudine destitutus exercitus, wo durch den Gen. bei solitudine diejenige Sache bez. wird, durch deren Entferntsein eben die solitudo hervorgebracht ist.

Beispiele von der partitiven Konstr. der Participp. geben folgende Stellen: IV, 16 (63), 29: 430. percussos hostium. IV, 4 (17), 2: delectos militum. IV, 12 (46), 18: cum delectis equitum. IV, 14 (53), 8: delectis equitum peditumque stipatus. VIII, 1 (2), 18: ne aut pedes venaretur aut sine delectis principum atque amicorum.

Wie C. die partitive Konstr. des Gen. liebt, sieht man auch aus folgenden Stellen: VI, 6 (22), 20: a finitimis satraparum IV, 2 (11), 29: Arabum agrestes d. i. herumziehende, wilde Araber. Oft springt der Unterschied in die Augen, wie V, 1 (6), 45: Macedonum equitibus, d. i. den Macedoniern, welche Reiter waren, während Macedonibus eq. heißen würde: den Macedoniern, welche Reiter waren. Daher ist V, 7 (22), 3 apud omnes Graecos statt Graecorum zu lesen.

Von Superlativen erwähne ich VIII, 8 (26), 3 ab antiquissimis Macedoniae regum. VII, 9 (38), 18: cum ferocissimis gentium. IX, 10 (38), 3: validissimas navium. IV, 14 (52), 8: proximi militum. X, 7 (24), 20: ex nobilissimis iuvenum. X, 5 (17), 23: saevissimio regum III, 6 (14), 4: fidissimo purpuratorum; ähnlich ist auch VIII, 9 (30), 5: omnium ab oriente fluminum<sup>26</sup>) eximius.

Ferner bei Zahlwörtern z. B. V, 1 (6), 43: cum septingentis Macedonum. VI, 5 (19), 26: trecentis seminarum. X, 1, 8: DC militum und sonst; auch bei mille V, 2 (8), 16 und V, 3 (10), 3, wovon im Progr. Jüsterburg 1870 S. 15; bei multi z. B. Indorum VIII, 13 (45), 14; bei pauci (equitum) V, 13 (37), 18. (amicorum) X, 8 (25), 4. Über den gen. quantitatis nach plerique u. ä. vgl. Vogel § 84 fggd. Abhängig von nom. propr. finden wir diesen Gen. gebraucht VIII, 5 (17), 2: quorum Haustanes captus est, Catenes in proelio occisus. X, 5 (18), 30: pietas erga parentes, quorum Olympiada immortalitati consecrare decreverat. Der bei Liv. so beliebte Gracismus Damascus Syriae<sup>27</sup>) u. ä. findet sich vereinzelt bei C. III, 8 (20), 12, ferner Philippus Balaeri<sup>28</sup>) IV, 13 (50) 28 und Amyntas Andromeni<sup>29</sup>) V, 1 (6), 40. Die Auslassung von aedes — etwa ad Hammonis ire — findet sich bei C. nicht.

Die Reutra der Pronomina und Adjektiva verbindet C. sehr häufig mit dem Gen., namentlich folgende: *multum* (z. B. viae, sanguinis), *plus* (indignationis quam spei; spei ac virium, nominis), *plurimum* (spei, frumenti, vestis Persicae), *tantum* (z. B. irae, animi), *tantundem* (itineris, viae), *quantum* (z. B. sanguinis, soli, itineris, frumenti), *aliquantum*<sup>30</sup>) (intervalli, lineae vestis), *nihil* (z. B. tritici nihil aut admodum exiguum reperiebatur VII, 4 (17), 23, nihil magnae rei VII, 2 (9), 33 und sonst). Von den Pronominibus sind zu erwähnen *hoc* (z. B. quid hoc rei est?), *idem* (i. animi dieselbe Gesinnung), *quid* (inimicitiarum = wieviel Feindschaften; si quid reverentiae = si qua r.), *aliquid* (lucis) und *quidquid* (lucis, loci, malorum u. v. a.).

Von den von Z. erwähnten Adverb. findet sich nur *satis*<sup>31</sup>) mit dem Gen. (hostium, virium). Aliquid dignum hat auch C.

433.

<sup>26</sup>) So ist mit Manus S. 30 statt fluvius zu lesen.

<sup>27</sup>) Diod. XVII, 32 εἰς Ἀμασσον τῆς Συρίας.

<sup>28</sup>) Diod. XVII, 57 Φίλιππος ὁ Βαλαέρου.

<sup>29</sup>) Arr. III, 16, 10, Ἀμύντας ὁ Ἀνδρομένους.

<sup>30</sup>) Vor aliquantum altitudinis opus creverat VI, 5 (17) 21, nicht 20, wie Vogel angiebt, (Jüsterburg 1870 Progr. § 108) ist in zu setzen. S. Gebide Progr. v. Bernburg 1870 p. 18 f. Ann. 15.

<sup>31</sup>) Für parum c. gen., welches Vogel 2. Aufl. S. 31, 3. Aufl. S. 34 erwähnt, weiß ich keine Stelle anzuführen.



434. *Ex rerum ventum erat und hoc malorum ventum est* hat schon Allgäher aus C. angeführt p. 49. Die andern kommen nicht vor.

435. Die Verbindung des sing. neutr. adi. mit einem Gen. gehört zu den Seltenheiten. Aus C. sind zu erwähnen III, 11 (26), 4: in medium Persarum VI, 6 (23), 32 in medio ignis<sup>33)</sup>. III, 12 (32), 18: ultimum vitae. VIII 1 (2), 15: ad u. periculi zum Äußersten der Gefahr statt des gew. ad summum periculum. IV, 11 (44), 19 liberalitatis summum<sup>34)</sup>. VII, 4 (17), 23: tritici exiguum. IV, 13 (48), 16: reliquum noctis. Hierher gehört auch VIII, 14 (49), 28 in multum<sup>35)</sup> diei. Unerhört aber würde bei C. sein was Jeep in seinem Specimen quaestt. critt. de Q. C. Rufi historiarum fragmentis p. 11 vorschlägt als beizubehalten inani ac puerili mentis IV, 5 (21), 3 in dem Sinne von puerili mente<sup>36)</sup>, wo J. nach J. adfectu eingefügt hat.

Sehr häufig ist dagegen der Gebrauch des Plur. der neutra adi. III, 7 (17), 4: pleraque tractus eius. IV, 8 (34), 15: p. insulae. VII, 11 (43), 25: p. belli. VII, 5 (23), 27 und IX, 1, 1: reliqua belli. III, 10 (25), 4. V, 5 (18), 14. VI, 3 (6), 18. IX, 10 (40), 12: (vgl. Th. Wiedemann, Philol. 1872, S. 348. Doffson p. 424) ultima orientis. VII, 7 (29), 4: u. Asiae. VIII, 9 (30), 9: u. Indiae. VI, 5 (14), 1: u. Hyrcaniae. VI, 5 (16), 13: interiora regionis eius. IV, 9 (37), 13: i. regni sui. IX, 1 (2), 8: i.<sup>37)</sup> Indiae, a. a. D. Aegypti und urbis. III, 7 (17), 7: i. montium. V, 3 (12), 18: per montium prona. VII, 11 (41), 3: montis prona. VI, 6 (23), 25: edita montium (die Bergeshöhen = editos montes). VII, 11 (42), 18: in inviis et asperis saxorum. V, 6 (20), 7: pretiosissima vestium. III, 8 (20), 12: rerum pretiosissimis, wie III, 13 (33), 5: cum p. r. VI, 4 (9) 17: inter prima gloriae. IV, 4 (19), 12: summa tectorum. V, 9 (27), 16: intactae regionis opulenta = intactae et opulentam regionem oder opulentiam i. r. Die meisten dieser Beispp. finden, wie M. bemerkt, in dem ähnlichen Gebrauch bei Liv. ihre Rechtfertigung: einzelne zeugen schon von der Freiheit, mit der man diese Ausdrucksweise bald anwenden lernte.

436. Die Adjekt., welche C. mit dem Gen. verbindet, zählt Vogel 2. Aufl. S. 32 fg., 3. Aufl. S. 36 auf. Von den von J. aufgeführten kommen folgende bei C. nicht vor: affinis<sup>37)</sup>, studiosus, secundus, imperitus, inscius, nescius, praescius, insuetus, providus, impos, curiosus und incuriosus. Folgende kommen zwar vor, aber nicht mit dem Gen. verbunden: avarus (avarae manus im 7. B.), inanis, insatiabilis, gnarus (mit acc. c. inf.), insolens, insolitus, prudens (mit acc. c. inf.).

*Particeps* konstr. C. wie *conscius*, nicht nur mit dem Gen. der Sache, sondern fügt auch einen Dat. der Person bei VI, 6 (24), 36: satrapes erat Barzaentes, sceleris in regem suum particeps Besso. VI, 7 (25), 6: Dimnus aperit — se eius consilii fortibus viris et illustribus esse participem. VI, 10 (39), 20: si conscius Dimno tanti sceleris fuissem. VIII, 7 (25), 10: nemo est, qui conscium fuisse nobis Callisthenen dicat. Etwas verschieden hiervon, wegen der Beziehung auf dasselbe Subj., ist VII, 1 (3), 21: nos sermonis adversus maiestatem tuam habiti nullius consilii sumus nobis.

*Compos* mentis wird zwar von wirklicher, durch heftige Eindrücke hervorgerachter Ohnmacht gebraucht; doch ist der Ausdruck oft mit einem beschränkenden Zusatz von satis oder vix verbunden und bez. dann den einer Ohnmacht verwandten Zustand der Betäubung. M. zu III, 12, 4. Es

<sup>33)</sup> Vogel liest, wie J. und J., in medios ignes. M. giebt in medio igni, hebt aber hervor, daß sprachlich kein Grund vorhanden ist, von der Lesart der codd. abzuweichen.

<sup>34)</sup> J. hat liberalitatem summam! gegeben. Vgl. Vogel 2. Aufl. S. 225.

<sup>35)</sup> Dagegen auch in multam noctem.

<sup>36)</sup> So giebt Vogel mit Hug und Jeep (1868).

<sup>37)</sup> cetera Indiae ist wohl ein Druckfehler statt interiora in der Ausg. v. J. 1849 S. 262. N. 1.

<sup>38)</sup> confinis konstr. er mit dem Dat.

wird auch — ohne wesentlichen Unterschied der Auffassung — suae hinzugefügt VI, 3 (9), 16, und potens m. IV, 4 (16), 3 und 19 gefunden; potens mei a. a. D.

*Peritus* wird auch absol. gebraucht IV, 2 (9), 14. IV, 3 (14), 18. VIII, 5 (17), 4. V, 13 (38), 24. (Dagegen IX, 9 (34), 1 sine regionis peritis vgl. VII, 5 (20), 7.) Daß *plenus* nicht mit dem Abl. konstr. wird und daher IV, 14 (55), 25: spiritus pleni statt spe<sup>38)</sup> zu lesen ist, wurde schon im Progr. von 187 § 86 bemerkt; *refertus* nur mit dem Abl. (stramentis und opulentia).

Daß *fertilis* mit dem Gen. verbunden werde, stellte Jeep bekanntlich in Abrede und wollte IX, 10 (41), 18 zu omnium rerum fertilis regio est hinter rerum hinzugefügt wissen copia (abl. instr.), was J. gegen Ulrich Köhler's Bemerkung aufgenommen hat. Vgl. auch Vogel 2. Aufl. II S. 206 und 3. Aufl. S. 39. Was Jeep V, 4 (15), 20 statt solum pabuli fertile liest, weiß ich nicht. Bekannt ist, daß *ferax* lini VIII, 9 (31), 14 nicht bezweifelt wird. *Sterilis* steht jetzt an beiden Stellen mit dem Abl. materia VII, 3 (12), 8 u. VII, 5 (21), 17. S. Vogel § 100 und über *suspectus* (contumaciae) Th. Wiedemann Philol. 1872 S. 345. Vgl. Vogel § 91 u. 98.

Zu den in der 1. Ann. von J. erwähnten Adjekt. gehört incertus consilii VIII, 10 (37), 27. 437. Vgl. Th. Wiedemann „Curtius Rufus“ im Philologus 4. Heft 1870 S. 247; *dubius* animi IV, 13 (47), 3 und VII, 5 (22), 26; *aeger* animi IV, 3 (13), 11 vgl. Th. Wiedemann Philol. 1872 S. 346; *irritum* spei VI, 5 (19), 31 (unbefriedigt von Seiten ihrer Hoffnung); *securus* periculi und casus vgl. M. zu V, 29, 15; *evul(em)* terrarum orbis V, 12 (32), 2.

Von den im § genannten Participien verbindet C. nur *patiens* navium, longarum navium, 438. terrae, suci, mali, nullius salubris consilii, veri, quietis otique) und *impatiens* (veritatis, gubernaculi) mit dem Gen.

Das verbum *admonere* hat C. an 7 oder 8 Stellen, die Jeep in seinem Specimen p. 27. gesammelt hat, mit dem Gen. konstr. IV, 3 (16), 24 ist quaedam etiam nova (praesidia) admovit 439. statt admonuit zu lesen; *commoneo* und *commonefacio*, *reminiscor*, *recordor* und die Phrase *in mentem mihi venit* finden sich nicht bei ihm; *memini* (periculi, originis) und *obliscor* (sortis suae, libertatis, status, beneficii, sui, sortis humanae, periculi, originis suae, fraudis) nur mit dem Gen.; auch *certiorem facere* steht mit diesem Kasus.

Der Gen. bei *pudet* bez. nicht nur das, dessen man sich schämt (me fortunae, caedis, patriae), 441. sondern auch vor wem man sich schämt VI, 6 (21), 10: pudere iam sui; *piget* steht nur mit dem inf.; *paenitet* absol. und mit dem Acc. der Person und Gen. der Sache, wie *taedet* (pertaesum est). Dagegen kommt *miseret* nicht vor; *misereor* 4mal mit dem Gen., 2mal absol.

Bei *aestimare* steht der Wert natürlich im Abl.;<sup>39)</sup> (pretio oder amphoras singulas ducenis 444. denariis); der Wert, den man der Sache beilegt, im Gen.; so: vitam pluris honesta morte; aliquid magni und quanti aestimandum sit.

Übrigens ist dies das einzige der von J. angeführten Verba, das C. in der angegebenen Weise konstr., wenn man nicht mit J. noch *esse* aus der Stelle X, 2 (10), 24 hierher ziehen will: cum omnis regia supellex haud amplius quam LX talentorum esset.

*Emerere* mit dem Abl. steht IX, 6 (24), 11: ignobilem vicum capite, *conducere* öfter mit dem 445. Abl. mercede; ebenso *stare* nur mit dem Abl. III, 11 (29), 27: tantulo impendio ingens victoria stetit. Der Gen. von der allgemeinen Angabe des Preises findet sich nirgends.

Auch von den in diesem § genannten Ausdrücken konstr. C. nur *arguere* (alqm avaritiae), *reus* 446. (capitis und criminis i. g. 3 Mal), *innocens* (consilii in caput regis) und *suspectus* (criminis und

<sup>38)</sup> Eichert führt auch hier wieder das längst verbesserte „spe“ auf.

<sup>39)</sup> aliquid vita a. bez. dem Leben gleich achten.



contumaciae), aber z. B. nicht manifestus oder compertus, mit dem Gen. Die übrigen kommen entweder garnicht vor, wie accuso, infamo, coarguo und condemno, oder in anderer Verbindung.<sup>40)</sup> Auch voti damnatus hat er nicht gesagt: er hat dafür v. sui compos.

448. Wie esse mit adjektivischem Gen. (oder Abl. z. B. cruenta veste esse) sehr häufig steht (sui iuris, eiusdem iuris), so auch mit possessivem Gen.: e. Macedonum, hostium e., quod mearum partium fuit, moris est Persis, quae tui moris sunt; das verbum facere mit dem gen. dicionis suae. Operae est in dem Sinne von vacat (VIII, 9 (33), 37) erläutert unter andern Drakenb. ad Liv. IV, 8, 3 durch viele Beispp. aus Liv. An jener Curtianischen Stelle steht es, wie gew., mit der Negation: haud sane operae videbatur.

449. Die Stellen, in denen interest als imp. bei C. vorkommt, sind folgende: nihil i. regis VII, 1 (3), 18: es ist dem König durchaus nicht daran gelegen, und tua i. III, 12 (32), 25 = du thust es deinetwegen. Es folgt darauf ein Fragefals (quomodo solvantur), oder si.

Refert kommt nur einmal vor, worauf ein indir. Fragefals folgt.

#### Vom Ablativus.

451. In der Stelle VI, 7 (26), 17 opperiens aliquem ex prima cohorte amicorum, quo introduceretur ad regem, der einzigen dieser Art bei C., ist S. geneigt a vor quo (nach Junius) einzufügen. Das part. natus steht nicht mit dem Abl. oder einer Präpos.; dagegen sehr häufig genitus; so vom Vater: Jove, Philippo, eodem parente u. a. und liberi ex eo geniti VIII, 3 (11), 3: Kinder die sie von ihm geboren hatte; von der Mutter: eadem matre einmal und ex m. zweimal; im allgemeinen Sinne stirpe regia u. ea stirpe; editus<sup>41)</sup> (eadem matre); und ortus mit dem bloßen Abl. stirpe regia und pelice; oriundus mit a (a Persis).

452. Ablative in causalem Sinne hat C. häufig IV, 3 (14), 18: metu mortis iussa exequiebantur. IV, 12 (46), 18: Mazaeus —, sive metu sive quia speculari modo iussus erat, ad Dareum rediit. VII, 2 (9), 32: diu id negatum est, Cleandri metu, ne offenderet regem. IV, 12 (46), 23: Macedones sive alacritate, sive taedio expectationis, ingentem edidere clamorem. IV, 15 (58) 21: qui in laevo cornu erant Persae, spe posse eum includi, agmen suum a tergo dimicantis opponunt. Ähnliche Abl. causae in sehr freier Konstr. finden wir IV, 5 (23), 16: Praefecti Alexandri in obsidione urbis perseverabant, non tam suis viribus, quam ipsorum, qui obsidebantur, voluntate. IV, 6 (25), 5: Alexander quam regionem Dareus petisset — explorare non poterat, more quodam Persarum, arcana regum mira celantium fide. IX, 4 (18) 26: in quod (oppidum) plerique confugerant, haud maiore fiducia moenium quam armorum. Hierhin kann man auch die Stelle VII, 8 (33), 5: manantibus gaudio lacrimis ziehen (s. das Progr. von Jnsterb. 1871 § 310). Andere Beispp. giebt Vogel § 98. Statt anxium de instantibus curis III, 3 (6), 2 will Alanus Observatt. ad Q. C. Rufum p. 5. anxium die curis lesen u. bezweifelt mit Schaeffer den Gebrauch von de bei anxius. Aber wie bei Liv., so finden wir auch bei C. VII, 5 (20), 9 den bloßen Abl.: anxium regem tantis malis und a. a. D. dolore, sollicitudine militum.

Beispp. anderer und doch ähnlicher Art für diesen Gebrauch des Abl. causae sind VIII, 8 (28), 15: fama bella constant<sup>42)</sup> und III, 8 (19), 7: fama bella stare d. i. „Kriege werden gestützt

<sup>40)</sup> In dieser Beziehung verdient besonders purgare Erwähnung. Um das gewöhnliche se p. nicht zu erwähnen, so lehren die Mannigfaltigkeit der Beziehungen und der Anordnung des Verbums besonders die Stellen bei C. V, 12 (32), 5: Besso insidiarum consilium purganti. VII, 5 (24), 39: ille facinus purgare non ausus. VII, 1 (3), 21: malignus dicta blanda oratione. Soweit freilich, wie Liv., geht C. nicht, denn jener verbindet es auch mit dem Aff. desjenigen Obj., welches gereinigt dargestellt wird (innocentiam meam p.).

<sup>41)</sup> So auch generatus (arbor ex sua radice generata) und im act. heredes regni ex aliqua u. a.

<sup>42)</sup> So auch spiritu und celeritate; doch natürlich auch mit ex.

durch den Ruf“. Vgl. X, 6 (20), 15: eo stetur. So stehen demnach von den von J. angeführten Verbis bei C. mit dem Abl. causae: gaudeo (visu avium), stupeo (malo), laetor<sup>43)</sup> (adventu), laboro (luxuria). Über innitor und fido s. § 413; jenes ist verbunden mit telo und stipitibus. Conspicuius findet sich dem Gebrauch der silbernen Latinität angemessen mit dem Abl. IV, 4 (19), 11 armis fulgentibus c. und III, 3 (7), 14 haec turba luxu magis quam decoris armis c. erat. Continere mit dem bloßen Abl. fide steht VII, 10 (39), 9, wie bei Liv. XXX, 20, 5. Über acquiescere s. § 416. Außerdem sind noch etwa zu erwähnen: facta cedro sepulcro und quaestuosus spoliis, die man indes mit Vogel § 96 lieber als Abl. instr. faßt.

Über die Konstr. von macti s. Progr. von 1870 § 103: macte (nach Rindj S. 20 statt macti) als Adv. schon bei Liv. Vogel S. 225. Vicem steht bei C. zunächst als Obj. von reddere in der allerdings kritisch nicht ganz sichern Stelle IV, 10 (42), 29: quem tuorum propinquorum necavi, ut hanc vicem redderes saevitiae meae; dann in den bekannten Bedeutungen sehr häufig in den Casibus vicem, vice, vices, vicibus. In der auch von J. angeführten Stelle VII, 11 (43), 20 wird jetzt vice eorum sollicitus gelesen, so daß für den adverbialen Aff. nur noch übrig bleibt VII, 2 (6), 5: maestus non suam vicem, sed propter ipsum periclitantium fratrum.

Daß auch wenn die bewegende Ursache eine Gemütsstimmung ist, C. den bloßen Abl. setzt, habe ich oben durch Beispp. belegt; doch setzt er auch wohl ein Partic. hinzu z. B. V, 1 (5), 35: amore coniugis victum.

M. hebt mit Recht hervor, daß es eine irrtümliche Behauptung sei, daß cum in den Fällen, wo die Bewegung des Feldherrn mit seinem Heer oder vermittelt seines Heeres angegeben werden soll, oft weggelassen werde, und daß dieser Gebrauch des Abl. nicht etwa durch eine Ellipse sondern als ein Abl. der Beziehung zu fassen sei. So wird jetzt<sup>44)</sup> auch VIII, 13 (46), 18 Ptolomaeum omnibus turmis obequitare iussit gelesen. Statt des von J. erwähnten curru vehi sagt C. in sel- tenerer Konstr. IV, 3 (8), 22: matrem Darei currus<sup>45)</sup> vehebat. VIII, 14 (47), 3: senos viros singuli (currus) vehebant. IV, 3 (13), 11: Alexandrum quinquere mis regia vehebat; und wie C. equo, curru, planstris, vehiculo, rate vehi sagt, so sagt er auch Nilo vehi. Über die Ausdrücke, in denen cum mehr oder minder seine ursprüngliche Bedeutung behält (cum curru urbem intravit, cum poculo i.) s. Progr. von 1871 § 307.

Von dem Abl. bei den verbis aestimare u. a. ist schon § 444 gehandelt worden. Der dort kurz erwähnte Ausdruck: quidquid homines vel vita aestimant vel morte redimunt V, 5 (19), 18: „das Leben ist der Preis, den man einsetzt, um Vaterland und Familie sich zu erhalten“ hat seine Analogie in den bekannteren Wendungen bei C.: animum (habitu) magnitudine corporis, vultu a.

Bei mutare finden sich beide Konstrukt. ohne Unterschied des Sinnes, wenn auch mit verschiedener Vorstellungsweise. Man vgl. III, 10 (25), 10: Aspera montium suorum iuga ditibus Persarum campis mutarent mit III, 7 (18), 11: exilium patria sede mutaverat. Die Präpos. cum fügt unser Autor in der schon von J. in der Ann. erwähnten Stelle IV, 1 (4), 22 hinzu: Habitus hic cum isto squalore permutandus<sup>46)</sup> tibi est.

<sup>43)</sup> Doch auch wie gaudeo und glorior mit acc. c. inf.

<sup>44)</sup> VIII, 12 (41), 2 ist mit Fuß per funditores ac sagittarios zu lesen.

<sup>45)</sup> Vgl. III, 11 (27), 11 qui Dareum vehebant equi. Über andere aktive Konstrukt. statt der naturgemäßen passiven spricht Vogel § 17.

<sup>46)</sup> Sonst steht das Verbum auch in der Bed. loskaufen. IV, 11 (44), 12: ut unam anum et duas puellas triginta milibus talentum auri permutet.

467. Die Form des Ausdrucks, in der nomine u. ä. Wörter hinzugefügt werden, und deren Charakter, um mit *M.* zu sprechen, eine gewisse behagliche Weitschweifigkeit ist, gebraucht C.<sup>47)</sup> sehr selten: III, 7 (17) 6: ad urbem Isson nomine. VII, 7 (29), 1: fratrem Carthasim nomine. VIII, 11 (39), 2: petram Aornim nomine. III, 6 (14), 1: Philippus, natione Acarnan vgl. Steinhoff p. 9. VII, 4 (16), 30: Cobares, natione Medus, womit zu vgl. in exploratores incidit natione Mardus III, 13 (33), 2.

Den *Aff.* der entfernteren Beziehung will *M.* IX, 1, 1 gelten lassen: cetera opimam praedam fore; es ist indessen wohl mit Alanus S. 32 die alte Lesart ceteram beizubehalten und vermöge der Attraktion zu erklären, um so mehr da C. sonst den *Abf.* causae braucht, wo andere Schriftsteller den sogenannten acc. graecus gebraucht haben würden: VI, 5 (14), 3: ego, caeteris laetus, hoc uno torqueor.

468. Der *Abf.* copiae aut inopiae steht bei C. nach abundare<sup>48)</sup>, florere, vigere, carere, indigere, complere, explere, implere, replere, cumulare, obruere, imbuere, satiare, stipare, afficere<sup>49)</sup>, donare, ornare, augere, spoliare,<sup>50)</sup> orbare, fraudare, exuere und praeditus.

Von andern, die *3.* hier nicht erwähnt, kommen noch in Betracht: *onerare*,<sup>51)</sup> 3mal mit dem *Abf.* promissis verbunden f. *M.* und *3.* zu V, 14, 12; ferner *onerare* se vino IV, 4 (17), 5, und mero *onerati* V, 7 (22), 4: *consternere* IX, 6 (24) 7: classibus maria consternat. IX, 8 (30), 5: ut videre totum omnem, qua prospici poterat, navigiis constratum. V, 1 (3) 20: iter floribus coronisque c.; *adstruere* aliquem falsis criminibus<sup>52)</sup> X, 1 (4) 27 und *destituere*, denn ducibus destituti<sup>53)</sup> V, 13 (37), 18 bez. doch so viel als privati.

Von den *Abjekt.* sind noch folgende zu merken: *gravis* in sehr vielen Verbindungen *3. B.* aetate, mero ac vigiliis, epulis et somno, vino, crapula, labore. Die Stellen gibt *M.* S. 226, a.; *frequens* III, 1 (2), 11: Phrygia pluribus vicis quam urbibus f. V, 4 (13), 6: fertilis terra multisque vicis atque urbilus f.; und *dives* (regio d. auro).

462. *Vacuus*<sup>54)</sup> steht entweder mit dem bloßen *Abf.* *3. B.* humano cultu vacua loca oder mit ab: vacua ab hostibus ripa. Der *Abf.* bei *sterilis* ist poet. und nachklassisch f. § 436. Die anderen, wie *immanis* und *purus*, kommen entweder garnicht oder nicht mit dem *Abf.* vor.

463. *Egere* hat C. nur einmal und zwar mit dem *Gen.* verbunden VI, 3 (9), 13: externae opis egentem; *indigere*, *comple* und *implere* nur mit dem *Abf.* verbunden.

464. *Opus est* wird auch von C. nur mit dem *Dat.* der Person und *Abf.* der Sache verbunden (amico, divitiis, gladio, armis, capite, pari robore); oder mit dem *abl. part. pf. pass. consulto* X, 6 (20), 15 und einmal mit dem *inf. decipi* VI, 1 (3), 17.

465. *Potiri* (Vogel § 92) steht vorherrschend mit dem *Gen.* III, 1 (2), 16 Asiae, IV, 1 (5), 30 Pelusii, III, 7 (17), 2 urbis, V, 10 (28), 4 regis; nur einmal IX, 8 (34), 29 mit dem *Abf.* oppido und 2 Mal in der Gerundiv-Konstr. VII, 11 (48), 20: potiundi loci cupido und VIII, 11 (41), 19: spes potiundae petrae. *Pascor* mit dem *Abf.* polento steht jetzt richtig IV, 8 (43), 6.

<sup>47)</sup> *Siv.* XXX, 7, 10: circa urbem nomine Obbam. VIII, 11, 4: praetorem eorum nomine Milonium dixisse ferunt.

<sup>48)</sup> redundare und affluere kommen nur je einmal vor: redundat ad ipsum calamitas und hostis affluit.

<sup>49)</sup> In folgenden Verbindungen: corpora horrore, alqm aegritudine, desiderio, vario suppliciorum modo; u. so im *Paff.* affici clade, dolore, supplicio, frigore, fatigatione, periculo maiore quam vulnere affectus.

<sup>50)</sup> Von privare kommt nur das *part. privatus* mehrmals vor sowohl im *abl.* als *subst.* Gebrauch.

<sup>51)</sup> Einmal auch mit abstraktem *Obj.* oneravit hunc dolorem nuntius mortis f. *M.* zu IV, 34, 9.

<sup>52)</sup> Eichert erklärt dies als *Dat.* Vgl. auch Vogel.

<sup>53)</sup> Daß neben spe destitutus auch a spe bei C. vorkommt, lehnen die Verfa.

<sup>54)</sup> Daß verbum vacare hat C. nur mit dem *Dat.* in der bekannten Bed. (sermoni) oder *impers.* gebraucht = es ist Zeit, Muße vorhanden.

*Dignari* entw. mit dem *inf.* oder mit doppeltem *acc.* VI, 10 (39), 28: qui regem nostrum dignatus est filium, wie im Gegensatz VI, 11 (43), 23: qui Philippum dedignatur patrem.

Auch in der Behandlung des *abl. separationis* (vgl. Vogel § 93) werde ich im allgemeinen der Bumptischen Ordnung folgen und ohne auf die alphabetische Reihenfolge zu achten die betr. Konstr. kurz angeben.

*Arcere*: hostem transitu amnis. *avertere* stets mit der *praep.* *pellere* alqm civitate, itinere und sonst. *depellere* ohne *Abf.* *expellere* mit dem *Abf.* Athenis. *repellere* mit a (pastu). *declino* mit *Abf.* (via militari) und mit dem *Aff.* „vermeiden“ (regionem IV, 13 (51), 37). *decurrere* de montibus. *desuere* ex equo (herabgleiten). *demittere* aciem e iugo montium. *deportare* mit ex (Asia, gente). *desistere* mit *Abf.* (incepto). *detrahere* entweder alicui aliquid oder alqm aliquo loco (*3. B.* lecto) oder ex (*3. B.* ex fastigio). *decidere* mit ex (monte). *deturbare* alqm ex collibus. *deterere* alqm ab aliqua re. *movere* mit a und ex. *abducere* und *removere* mit a. *eripere* mit e oder dem bloßen *Abf.* *excire* *desgl.* (e regia, e Graecia und sedibus suis<sup>55)</sup> ohne *Präp.*). *prohibere* mit dem bloßen *Abf.* (transitu, finibus, sepultura) oder a (impias mentes a nobis). *existere* *desgl.* (armati terra existebant IX, 8 (32), 14 und andererseits ab inferis). *divellere*, *digredi* (a rege, urbe, mensa, rogo). *dirimere* (a continenti urbem), *dividere* (amicos a consociis, Bactrianos a Scythiis, urbem a continenti), *discidere* (a corpore alicuius) stets mit a. *abire* mit *Abf.* (VIII, 3 (11), 5: abire conspectu<sup>56)</sup> iubet. *absistere* *desgl.* (bello). *distare* *desgl.* (pari intervallo pontico et cilicio mari distantem III, 1 (2), 12). *elabi* *desgl.* (manibus, occulto aditu). *egredi* *desgl.* (tabernaculo III, 12 (33), 27, a. a. *D.*: convivio ober porta). *cedere* mit *Abf.* (finibus) oder ex (concione). *decedere* mit *Abf.* (Asia, via, mente). *excedere* mit *Abf.* oder mit ex. *excidere* mit *Abf.* (regno)<sup>57)</sup>. *evadere* mit ex (angustiis) oder dem bloßen *Abf.* (VIII, 6 (23), 26: periculi, quo evaserat, imago). *evellere* mit ex (hastam ex corpore, lanceam ex vulnere). *eripere* mit ex (manibus, vinculis) und auch mit dem bloßen *Abf.* periculo und in andern Verbindungen mit dem *Dat.* *effundere* (amnis effunditur ex radicibus), *elabi* (manibus), *emanare* (ex fonte), *eminere* mit ex (temone, ingo, pertica) und ohne *Präp.* (aqua). *enascor* (insula medio alveo enata), *evolvere* mit ex (ex alto fluctus in litus; evolvi ex tuguriis. *erumpere* bei C. nur *intrans.* (ex carcere, ex urbe, ex concione) *eruiere* (alqm ex latebris). *excurrere* (ex montis cacumine). *erigere* (ex capite molis). *excitare* (alqm. ex somno, ex sopore). *excutere* (regem curru, dagegen auch e puppi) wird auch, wie *eripere*, alicui aliquid *konstr.* *proficisci* Th. Wiedemann Philol. 1872 S. 345. *prosilire* nach sonst mehr dichterischer Weise, wie *suspendere*, *pendere* und *se praecipitare* mit *Abf.* <sup>58)</sup> VII, 4 (16), 19: convivio prosiluit; mit ex VIII, 1 (5), 43: ex lecto *exilire* mit ex (sella), *desilire* mit de (tribunali) oder ex, doch auch mit dem bloßen *Abf.* *abrumpere* (sowohl equites ab exercitu, a ceteris u. ä. als auch spem gratiae alicui oder sibi partem viscerum, so wie *abluere* squalorem alicui). *desistere* mit dem bloßen *Abf.* incepto. *abesse* mit der *Präp.* a oder mit dem bloßen *Abf.* *abstinere* bei C. stets *neutral* mit dem *Abf.* einer Sache, sehr häufig. *labi* nur mit ex (fontibus, manibus, belua, equo). *lavare* (animum curis). *levare* und *allezare* (bez. animum a maerore und stipites onere). *liberare* (se a cruciati VI, 11 (43), 21, sonst mit dem bloßen *Abf.* sehr häufig. *recedere* und *secedere* nur mit a (bez. mari, curru u. f. w.; und vulgo, cetero exercitu). *exonerare* mit *Abf.* (animum sollicitudine). *discernere* mit ab (sumptuosos ab integris, victos a victoribus), ebenso *secernere* a vulgo), *alienare*, *separare* (ab amicis, a cetero exercitu, a reginae ordine). *solvere* (curis solutus). *Tutus*, daß von andern

<sup>55)</sup> Eichert giebt fälschlich ex s. s. an.

<sup>56)</sup> Nicht e. c., wie Eichert angiebt.

<sup>57)</sup> d. i. = beraubt werden.

<sup>58)</sup> C. Vogel § 93 in.



Schriftstellern gew. mit ab verbunden wird, steht VI, 7 (25), 1 mit dem bloßen Abl. *externa vi diversus* entw. mit a oder dem Abl. (*exta d. prioribus* VII, 7 (31), 29). *dispar* ohne Präp.: *humano cultu*<sup>59)</sup> haud *disparia* sunt d. h. sie sind nicht sehr verschieden von den Gegenden, auf die sich menschlicher Fleiß zu wenden pflegt. Über *exul* f. § 437, über *procul* im Progr. von 1871 § 321.

Ohne Angabe des Ortes oder überhaupt nicht stehen: *depellere*, *expellere*,<sup>60)</sup> *deicere*, *ei cere*, *abstertere*, *amovere*, *demovere*, *excludere*, *expedire*, *liber*, *alienus*,<sup>61)</sup> *extorris*; *exsolvere*, *distinguere*, *differre*, *discrepare*, *dissidere*, *abalienare*.

469. *Abhorre* gew. mit ab (etwa 9 Mal), bisw. auch mit dem bloßen Abl. VI, 7 (25) 11: *animum tanto facinore procul abhorrentem*, (vgl. Draeger I S. 465), und diesen<sup>62)</sup> kann man auch an den beiden von B. angeführten Stellen statuieren; *dissentire*, das nur einmal vorkommt, steht mit ab (*animis*). Wie *defendere* u. ä. werden auch *munire* (alqm rem ab aliquo) und *vindicare* (*terram a populationibus*) konstr.

471. Den bloßen Abl. der Eigenschaft ohne esse braucht C. ebenso oft wie den Gen. z. B. VII, 4 (18), 27: *squalida siccitate regio* d. i. das mit einer schmutzigen Dürre behaftete Land. Die etwa bemerkenswerten abll. qual., wie *Bessus suspecta fide*, *homo aditu facili*, *sagittarii gravioribus telis* und *reginas pristinae fortunae apparatu* hat Vogel § 97 gesammelt.

472 ff. Über die Ausdr. *cum cura*, *c. fide*, *c. ludibrio*, *c. magno animi motu* f. Progr. 1871 § 307. *Ordine* exposuit VI, 8 (29) init. bez. soviel als *ex ordine*. Ähnlich ist *ordine cuncta cognoscit* VI, 7 (27), 25. *Terras victoria peragrar* „mit Sieg“, *fuga penetrare* beides III, 5 (12) 6 sq. Gew. sagt man *victores* „als Sieger“, *fugientes* „als Flüchtlinge“. Aus den von M. gesammelten Beispp. ergibt sich, daß *liv.*, *Flor.*, *Quintil.* sich ebenso ausdrücken, *Wess.* *Pat.* *penetrare cum victoria* sagt. Über die andern abll. modi: *modo*, *more*, *ritu*, *nomine*, *periculo*, *specie* f. Vogel § 99, über *sponte c. gen.* Progr. von 1870 § 90.

475. Die Zeitbestimmungen drückt C. in der regelmäßigen in den Grammatiken angegebenen Weise aus. VII, 7 (30), 10 ist statt *tempore*, welches B. durch *suo*, *aequo t.* erklärt, zu lesen *tempora legere*. Daß C., dem Sprachgebrauch der übrigen Historiker gemäß, *tempestas* in demselben Sinne und in derselben Konstr., also ohne Präpos. im Abl., gebraucht, hat M. zu III, 1, 2 durch zahlreiche Beispp. belegt. Dagegen hat C. in andern Fällen einige Male die Präpos. hinzugefügt, wo sie auch fehlen könnte IV, 5 (21), 3: *in illa aetate*<sup>63)</sup>. III, 3 (6), 1: *in bello*, III, 3 (6), 6: *in principio*<sup>64)</sup> *imperii* und V, 1, 8 in *p. rerum*, wie auch ohne Hinzufügung von *rerum* V, 1 (6), 38.

Der Abl. für die Zeitdauer findet sich bei C. nur in Verbindung mit *multus* und *totus*; ferner in *biduo*, *quadriduo* und bei allgemeinen Zeitbestimmungen, wie *longa aetate* V, 2 (8), 12.<sup>65)</sup> S. Vogel § 95, der auch *brevi durare* = *per breve tempus* X, 7 (23), 11 in der Anmerkung erwähnt.

Was Heß zu *Caes. B. G. I*, 18 über den Gebrauch von *adventu* und *discessu* sagt, findet für C. gar keine Anwendung; f. M. zu III, 11, 15.

<sup>59)</sup> Von Eichert u. a. als Dat. erklärt.

<sup>60)</sup> *Athenis e.*: III, 2 (5) 10 ist nicht maßgebend.

<sup>61)</sup> *Recipere ipsis rebus haud alienum fuit* VII, 8 (28), 15 bez.: ihn anzunehmen ist für unsere Unternehmungen selbst nicht ungehörig. *Alienatus* (*animus*), *aversus* und *degener* (wie das *verbum*), stehen mit ab.

<sup>62)</sup> Bei *liv.* steht der Dat. sicher II, 14, 1, wie bei *absonum* I, 15, 6.

<sup>63)</sup> Wie hier von dem jugendlichen Könige, so VI, 9 (32), 4 von dem bejahrten *Parmenio illa aetate* (aber ohne Präp.).

<sup>64)</sup> Aber *initio belli* III, 4 (9), 3 und *initio allein* III, 8 (22), 27, *principio* VIII, 10 (34), 5.

<sup>65)</sup> Nicht § 11, wie Vogel angiebt.

Die Vergleichung von Stellen, wie IX, 8 (31), 11: *hanc tertio die, quam coeperat obsidere*, 476. *expugnavit* mit IX, 6 (23), 3: *quarto, postquam navigare coeperat*, die; oder X, 5 (17), 24: *quinto, postquam mori statuerat*, die *extincta est* ist nach M. insofern lehrreich, als sie auf die Bemerkung hinführt, wie umsichtig die Römer in Hinsicht der Wahl des Ausdrucks und der Wortstellung dem Bedürfnisse der Klarheit und Koncinnität zu entsprechen bemüht gewesen. So konnte C. auch IV, 4 (20), 19<sup>66)</sup> statt *Tyros septimo mense, quam oppugnari coepta erat*, *capta est* schreiben: *septimo mense, postquam* (wie er IV, 7 (29), 2 schreibt: *septimo die, postquam a Gaza copias moverat*); aber nicht: *septimo, quam oppugnari coepta est mense*.

Der Ausdruck *post diem tertium* III, 6 (14), 3 wechselt mit *post tertium diem* III, 6 (16), 16; vgl. Vogel § 50. Daß C. *post* auch (als Adv.) mit dem Abl. braucht und unter andern paucis *post diebus*<sup>67)</sup> sagt, ist im Progr. von 1871 § 302 bemerkt worden. Und so sagt er auch paulo ante, multo a., tanto a., paulo post, aber nie hat er diese Präpos. vor den Abl. gestellt und etwa ante paulo gesagt, wie Cic. de rep. II, 4, oder post paulo u. ä., wie a. Schriftsteller.

Weber abhine noch das unklassische ante mit dem pron. hic (f. Krebs *Antibarbar.* s. v. hic) 478. hat C. gebraucht.

Als eine Abweichung vom gew. Sprachgebrauch ist aber anzumerken VII, 7 (33), 8: *tanta alacritate militum res iunctae sunt, ut in triduum ad XII milia effectae sint*. Sonst braucht C. in diesem Sinne auch öfter intra.

Daß der bloße Abl. ohne Präp. in zur Bezeichnung des Ortes wo? in der silbernen Latinität, besonders bei Tacitus, noch häufiger steht als B. angiebt, ist jetzt allgemein bekannt. Aus C. gehören hierher: *terra caeloque*<sup>68)</sup> *penuria aquarum* est IV, 7 (29), 6; ferner *aliena terra* VI, 9 (35), 28: *quibus (terris) feminae ob virtutem celeberrimum nomen est* IV, 6 (26), 23; ferner *terra*<sup>69)</sup> allein zu Lande“ und *mari allein*; und ebenso *regione*. IV, 1 (6), 35: *tribus proeliis alia atque alia regione commissis*. X, 10 (31), 10: *non aliis quam Mesopotamiae regione fervidior aestus existit*. Vgl. Vogel § 94, der noch *lectis cubare*, *utroque latere*<sup>70)</sup> *disponi* und *haerere orbibus*, *voraginibus* erwähnt, dagegen *aliena terra*, *notis vadis* und *sparsis tuguriis* auch als eine Art von abl. abs. erklären zu können meint.

Zu loco setzt C. die Präp. bald hinzu bald läßt er sie fort<sup>71)</sup>, immer in der Verbindung *parentis* (-um) *loco*. Sie ist nicht zu entbehren X, 5 (16), 12 in *mediis hostibus* und VIII, 5 (16), 27 in *medio cupiditatis ardore*. Einige Stellen, in denen bei totus die Präp. fortgelassen ist, hat schon B. § 482 extr. angeführt: sie könnten leicht vermehrt werden, da totis vicis, t. castris, tota urbe, toto corpore, t. orbe, t. monte u. ä. oft vorkommt. S. Steinhoff p. 42.

*Sublimis curru* und *eminere curru* sagt Vogel nicht als abl. loci, sondern als abl. instr.

Der Abl. für quam mit dem Aff. des Obj. ist bei C. nicht eben selten: er findet sich außer 483 ff. in der von B. angeführten Stelle VI, 9 (34), 17: *Hic Attalo, quo graviolem inimicum non habui, sororem suam in matrimonium dedit*, auch sonst — nicht nur in der Konstr. des acc. c. inf. IX, 1 (4), 20: *alii omnia deditione potiora, quidam nullam opem in ipsis esse ducebant*, sondern auch außerdem V, 8 (24), 6: *pluris qualemque vitam honesta morte aestimantibus*.

<sup>66)</sup> Daß C. die Livianische Stelle von der Eroberung Saguntis vorzöge, ist wohl wahrscheinlich.

<sup>67)</sup> Die Verbindung von post mit dem Aff. eines durch eine Kardinalzahl oder allgemeines Numerales näher bestimmten Nomen hat auch C. bisw. z. B. *p. paucos dies*, *p. multas aetates*; f. Vogel S. 25 in d. 3. Aufl.

<sup>68)</sup> Sall. Jug. 17, 5 *caelo terraque penuria aquarum*.

<sup>69)</sup> Statt *humis* hat er auch in *humum*. Vogel § 47.

<sup>70)</sup> V, 1 (3), 20; dagegen VIII, 14 (47), 3: *ab u. l. dispositos*.

<sup>71)</sup> So eodem loco *castra communis* V, 5 (17), 1 und *ut eo loco, in quo Dareum occiderat, necaretur* VII, 5 (24), 43 neben in eodem l. substituit V, 9 (27), 13; a. a. O. *opportunis locis, ignotis l., pluribus l.*

Von den von *B.* angeführten durch *quam* — *est* oder *erat* aufzulösenden Abl. braucht *C.* nur *iusto* (i. *maior cupido* X, 5 (18), 29); dagegen hat er folgende andere: *miles maius fortuna sua facinus ausus* IV, 6 (27), 15; *leviora aegritudine sua* VI, 6 (20), 2; *maior praefecti opibus* X, 10 (31), 14; *vero maiora* IV, 7 (29), 8 und IX, 2 (8), 14; *promissis minora* VIII, 11 (41), 25; *exspectatione maturius* III, 6 (16), 16. Nach dieser Analogie erklärt man auch gew. die Stelle III, 10 (25), 2: *Redditur (clamor) et a Macedonibus, maior exercitus numero, iugis montium vastisque saltibus percussus*; *Sumpt, Jeep Specimen* p. 35 und *Vogel* durch *quam* pro numero exercitus. Doch *Alanus* hält die alte Lesart für erträglich: *maior, exercitus impar numero*, oder für noch besser: *maior, exercitus quam pro numero*. Denn diese dem *Liv.* sehr gewöhnliche Redensart braucht auch *C.* III, 2 (4), 3: *maiolem quam p. n. speciem gerens*. Vgl. V, 2 (8), 13: *sella excelsior quam pro habitu corporis*. V, 4 (15), 25: *rami maiolem quam pro flatu sonum reddebant* vgl. *Inschr. Progr.* 1871 § 312.

485. Nach *amplius* läßt *C.* auch einmal *quam* (daß er öfter hinzusetzt) fort VI, 1 (2), 16: *haud a. mille und ebenso nach haud longius* IV, 10 (40), 15<sup>72</sup>); für *minus* und *plus* ist mir keine Stelle bekannt.

486. Adhuc beim dem Compar. hat *C.* nicht, sondern folgt auch hier der mustergültigen Prosa, wenn er *z. B.* VII, 2 (5), 17: *etiam impensius* sagt.

487. Über quo — hoc und hoc maior s. *Vogel* § 24.

488. Wie *C.* quanto bei dem Compar. braucht, so auch bei dem *verbum praestare* VI, 3 (9), 16: *q. praestat* = um wieviel besser ist es; und VIII, 14 (48), 13: *tantum inter ceteras eminens, quanto aliis ipse praestabat*.

489. *Ponere, exponere*,<sup>73</sup>) *deponere*,<sup>74</sup>) und *locare*<sup>75</sup>) stehen stets mit in c. abl.; *imponere* dagegen mit in c. acc. oder mit dem Dativ (*urbi eorum praesidium imposuit* IX, 8 (31), 10 oder *arci* III, 7 (17), 2 als milit. term. techn.). *Statuere* und *constituere* gew. mit in c. abl., einmal auch mit dem acc. IX, 6 (23), 1: *statui in medium undique conspicuum tabernaculum iussit*. *Considerare* ebenfalls gew. mit in c. abl. (die Stellen giebt *M.* zu III, 1, 4), aber einmal mit in c. acc. VII, 3 (14), 23: <sup>76</sup>) *militibus permissum in novam urbem c.*, denn hier war hervorzuheben, daß die Soldaten hineingesetzt, hineingeschickt wurden, wie bei der Redensart *milites in naves (rates) imponere*. *Abdere* mit in c. abl. steht VIII, 2 (10), 37: *cum perventum esset in saltum, in quo se barbari abdidierant* u. s. w. s. *Alghayer* p. 8. *Occultare* und *occulere* stets mit dem bloßen abl. (*instr.*), was nach *Alghayer* pg. 68 echt klassisch ist. *Recipere* stets mit in c. acc.; *z. B.* VI, 11 (41), 3: *in viciniam*. *Condere* hat beide Konstrukt. (*corpus in sepulcro, militem in silvis* und *se in specus*); *abscondere* nur den Abl. mit in (*invenes in domo matris; aliquem in armamentario*). *Includere* mit dem abl. oder dat. (*animalia vivario; se muris urbis; se tabernaculo; se urbi munitae*<sup>77</sup>) und *vox carcere inclusa est*; wie oft im Passiv). *Implicare* (außer mit in und dem acc.) mit dem bloßen Abl. in den mannigfachen Verbindungen, die *M.* angiebt zu IV, 54, 16 und IV, 61, 11. *Defigere* hat beide Konstr. *oculos in vultu und ora in terram; figo und infigo*<sup>78</sup>) nur

<sup>72</sup>) Nicht § 5, wie *Eichert* angiebt.

<sup>73</sup>) exercitum in ripa.

<sup>74</sup>) *z. B.* *matrem et liberos in urbe*; dagegen ist X, 9 (28), 7: *spem salutis suae in Meleagri morte ponebat* (nicht *dep.*) zu lesen. Daß also auch hier, nicht *huc* zu *deponere* gesetzt wird, ist selbstverständlich.

<sup>75</sup>) collocare kommt bei *C.* nicht vor.

<sup>76</sup>) Nicht 22, wie *Eichert* angiebt.

<sup>77</sup>) IX, 8 (31), 11.

<sup>78</sup>) über den Dat. s. oben § 415.

mit in c. abl. Die andern von *B.* angeführten Verba braucht *C.* entweder garnicht, wie *reponere* und *insculpere*, oder mit dem Dativ. Vergl. *Vogel* § 31.

#### Vom Vokativus.

Auch *C.* setzt den Vokativus gew. einem Gliede des Satzes nach. III, 12 (31), 17: *non errasti, inquit, mater*. III, 6 (15), 12: *si dii, inquit, Philippe, tibi permisissent*. IV, 10 (42), 32: *videsne, inquit, Tyriote, locum mendacio non esse*. VI, 9 (32), 2: *paene, inquit, milites, hominum scelere vobis ereptus sum*. VI, 10 (40), 37: *recte, inquit, quisquis es, dicis*. VII, 2 (6), 6: *tum, ait, demens, lacrimare debueras* VII, 11 (41), 8: *vobiscum, inquit, o iuvenes, et mei aequales, urbium invictarum ante munimenta superavi*.

Allein die Bezeichnung der angeredeten Person kann auch, wie *M.* hervorhebt, an einer andern Stelle des Satzes geschehen, teils am Anfang, wie *z. B.* IV, 10 (42), 34: *dii patrii, inquit, primum mihi stabilite regnum*. V, 2 (9), 20: *mater, inquit, hanc vestem vides*. III, 6 (15), 10: *rex, inquit, semper quidem spiritus meus ex te pependit*. III, 12 (32), 24: *rex, inquit, merearis ut ea precemur*. V, 11 (30), 5: *rex, inquit, ex L milibus Graecorum supersumus pauci*. VI, 11 (42), 18: *Cratere, inquit, dic, quid me velis dicere*.

Teils in der Mitte VIII, 4 (15), 17: *ecquid intellegis, miles, inquit, quanto meliore sorte, quam Persae, sub rege vivatis*. VI, 7 (27), 30: *quod, inquit, in te, Dinne, tantum cogitavi nefas?*

Über die Stellung des Vokativs i. a. und die Bedeutung derselben findet man sehr geistreiche Bemerkungen in einem Werke, in welchem man es nicht suchen sollte, in *Bulwer* „*Meine Novelle*“ I.

